



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА НИША

ГОДИНА XXV - БРОЈ 48

НИШ, 23. мај 2017.

Цена овог броја 40 динара
Годишња претплата 5000 динара

РЕПУБЛИКА СРБИЈА УСТАВНИ СУД

1.

Уставни суд у саставу: председник Весна Илић Прелић и судије Татјана Бабић, Братислав Ђокић, др Горан П. Илић, др Драгана Коларић, др Тамаш Корхеџ (Korhecz Tamás), др Милан Марковић, Снежана Марковић, Мирослав Николић, мр Томислав Стојковић, Сабахудин Тахировић, др Јован Ђирић, др Милан Шкулић и др Тијана Шурлан, на основу члана 167. став 1. тачка 4. Устава Републике Србије, на седници одржаној 23. марта 2017. године, донео је

ОДЛУКУ

1. Утврђује се да одредба члана 10. став 1, у делу који гласи: „уз сагласност већине власника станова (50% + 1)“ Одлуке о држању и заштити домаћих и егзотичних животиња на подручју Градске општине Медијана („Службени лист Града Ниша“, број 108/08), није у сагласности са законом.

2. Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену законитости преосталог дела одредбе члана 10. став 1, одредаба члана 10. став 2. и члана 14. став 1. одлуке из тачке 1.

Образложење

Уставном суду поднета је иницијатива за покретање поступка за оцену законитости одредаба члана 10. ст. 1. и 2. и члана 14. став 1. одлуке наведене у тачки 1. изреке. Иницијатор сматра: да наведене одредбе одлуке нису у сагласности са одредбама Закона о добробити животиња, с обзиром на то да овај закон не ограничава број паса и мачака које правно или физичко лице може да држи, нити ограничава „држање подмлатка кућних љубимаца до

одређене старости“ и не преноси овлашћење на локалну самоуправу да уреди ова питања; да је одредбом члана 20. тачка 26) Закона о локалној самоуправи општина овлашћена да својим општим актом уреди услове и начин држања и заштите домаћих и егзотичних животиња, у складу с Уставом и законом, „а тај закон је Закон о добробити животиња који не одређује број животиња које могу да се држе, нити старост њиховог подмлатка, већ одређује услове за држање животиња имајући у виду њихову добробит“; да је одредбом члана 10. став 1. Одлуке прописана сагласност већине власника станова као услов за држање паса и мачака у становима, али како услови за држање животиња морају да буду прописани у складу са законом и како Закон о добробити животиња и Закон о одржавању стамбених зграда, којим су одређени послови у надлежности скупштине зграде, „не прописују такав услов“, наведена одредба члана 10. став 1. Одлуке није у сагласности са законом. Позивајући се на Одлуку Уставног суда IУо-915/2012, иницијатор је предложио да Суд утврди незаконитост оспорених одредаба Одлуке, да обустави примену оспорене Одлуке и наложи обуставу свих поступака који се воде против власника и држалаца животиња до окончања поступка по поднетој иницијативи.

У одговору на наводе из иницијативе који је доставио секретар Скупштине градске општине Медијана се, поред осталог, истиче: да је оспорена Одлука на снази, да није мењана, ни допуњавана; да је ограничење броја кућних љубимаца у становима уведено ради „заштите људи, нарочито деце, од превеликог броја кућних љубимаца које би неодговорни појединци могли да држе у становима“, али и у интересу кућних љубимаца „јер је било случајева да се у истом стану држи неколико десетина мачака“; да како кућни љубимци „користе заједничку имовину у зградама (лифтове, ходнике, улазе) као и енергију и воду коју сви у згради плаћају, логично је да се захтева сагласност већине станара за држање

кућних љубимаца“; да је нељудски да појединац, позивајући се на добробит животиња, „терорише остале станаре зграде тиме што у истој држи чопор паса, а друга је ствар ако се са тим сложи већина станара“. С обзиром на изложено, доносилац оспореног акта сматра да нема елемената за покретање поступка за оцену законитости Одлуке.

У спроведеном поступку Уставни суд је констатовао да је оспорену Одлуку о држању и заштити домаћих и егзотичних животиња на подручју градске општине Медијана („Службени лист града Ниша“, број 108/08) донела 27. новембра 2008. године Скупштина градске општине Медијана, позивајући се на одредбу члана 85. став 1. тачка 15. Статута Града Ниша („Службени лист Града Ниша“, број 88/08). Одлуком се прописују услови за држање домаћих животиња на подручју градске општине Медијана (члан 1.), а домаћим животињама се, у смислу ове одлуке, сматрају, поред осталог, пси и мачке (члан 2. став 1.). Оспореном Одлуком је такође прописано: да се на подручју градске општине Медијана могу у складу са одредбама ове одлуке држати, поред осталог, пси и мачке у становима и двориштима породичних стамбених зграда (члан 4. алинеја 1.); да се одредбе ове одлуке о броју и врсти животиња које се могу држати не односе на правна и физичка лица којима је предмет пословања поизводња и држање животиња у складу са посебним прописима (члан 6.); да се одредбе ове одлуке о броју и раси паса који се не могу држати, не односе на правна и физичка лица која у вршењу своје редовне делатности користе псе у циљу физичког обезбеђења службених просторија и објекта (службени пси) (члан 7.).

Одредбама Поглавља III оспорене Одлуке (чл. 9. до 19.) уређено је држање паса и мачака на територији градске општине Медијана и прописано је, поред осталог, да се пси и мачке могу држати под условима и на начин да се не узнемиравају трећа лица и обезбеди сигурност и хигијена и да је држалац пса или мачке дужан да се о овим животињама брине, да их негује, храни и да им обезбеди неопходне санитарно-хигијенске услове и лечење (члан 9.)

Оспореним одредбама члана 10. Одлуке прописано је: да се у стану могу држати два пса или две мачке или један пас и једна мачка уз сагласност већине власника станова (50% + 1) (став 1.) и да се у стану може држати подмладак ових животиња најдуже до навршена четири месеца старости (став 2.). Према оспореној одредби члана 14. став 1. Одлуке, у дворишту породичне стамбене зграде могу се држати највише два пса, а подмладак најдуже до навршена четири месеца старости.

Сагласно одредби члана 34. оспорене Одлуке, надзор над применом и спровођењем ове одлуке врше комунални инспектори градске

општине Медијана. Одредбама члана 35. оспорене Одлуке прописано је да је у вршењу инспекцијског надзора на подручју где је дозвољено чување домаћих животиња, комунални инспектор дужан да нареди уклањање недостатака и испуњење прописаних услова за држање домаћих животиња у року од 15 дана и да нареди уклањање животиња ако се држе супротно условима прописаним овом одлуком (став 1. алинеја 1. и 2.) и да уколико власник или држалац животиња не поступи по решењу инспектора из претходног става овог члана, животиње ће бити уклоњене о трошку власника или држаоца од стране трећег лица (став 2.).

Законом о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07, 83/14 и 101/16) прописано је: да се локална самоуправа остварује у општини, граду и граду Београду (члан 3. став 1.); да општина, преко својих органа, у складу с Уставом и законом, уређује и организује вршење послова у вези са држањем и заштитом домаћих и егзотичних животиња (члан 20. тачка 26)); да се одредбе овог закона које се односе на општину примењују и на град, ако овим законом није друкчије одређено (члан 23. став 4.); да град врши надлежности општине, као и друге надлежности и послове државне управе, који су му законом поверени (члан 24. став 1.); да се статутом града може предвидети да се на територији града образују две или више градских општина и да се истим актом уређују послови из надлежности града које врше градске општине (члан 25.).

Статутом Града Ниша („Службени лист Града Ниша“, број 108/08) прописано је: да је Град Ниш јединица локалне самоуправе у којој грађани остварују право на локалну самоуправу, у складу са Уставом, законом и овим статутом (члан 1.); да се на територији града Ниша оснивају градске општине и да се Статутом града уређују послови из надлежности Града које врше градске општине (члан 11.); да Град обавља послове изворне надлежности одређене Законом и послове из оквира права и дужности Републике, који се законом повере Граду (члан 18.); да у пословима изворне надлежности, Град самостално доноси прописе у складу са правима и дужностима утврђеним Уставом, законом, другим прописом и Статутом (члан 19.); да одређене послове Града обављају градске општине и да се послови које у име Града обављају градске општине одређују Статутом града (члан 22. ст. 1. и 2.); да је градска општина подручје града Ниша у којој се врше послови Града утврђени овим статутом (члан 83. став 1.); да је Медијана градска општина у граду Нишу (члан 84. став 1.); да је један од послова Града које обављају градске општине и уређивање и организовање вршења послова у вези са држањем и заштитом домаћих и егзотичних животиња (члан 85. тачка 15)); да скупштина градске општине, поред осталог, доноси прописе и

друге опште акте из своје надлежности (члан 88. тачка 7)).

Законом о добробити животиња („Службени гласник РС“, број 41/09) прописано је: да се овим законом уређује добробит животиња, права, обавезе и одговорности правних и физичких лица, односно предузетника, за добробит животиња, поступање са животињама и заштита животиња од злостављања, заштита добробити животиња при лишавању живота, држању, узгоју, промету, превозу, клању и спровођењу огледа на животињама, као и друга питања од значаја за заштиту добробити животиња (члан 1.); да право да држи и узгаја животиње имају правно и физичко лице, односно предузетник, који испуњавају услове за држање и узгој животиња у складу са овим законом (члан 6. став 1.); да је власник, односно држалац кућног љубимца дужан да обезбеди кућном љубимцу бригу, негу и смештај, у складу са врстом, расом, полом, старашћу, као и физичким и биолошким специфичностима и потребама у понашању и здравственом стању кућног љубимца (члан 53. став 1.) и да је власник, односно држалац кућних љубимаца, дужан да правилним држањем и другим мерама и средствима спречи да кућни љубимци угрозе људе и околину (члан 55. став 2.).

Разматрајући наводе иницијатора којима се доводи у питање овлашћење градске општине Медијана да оспореним одредбама Одлуке ограничи број паса и мачака који се држе у становима и двориштима породичних стамбених зграда, као и да ограничи временски период у коме је дозвољено држање њиховог подмлатка на територији ове градске општине, Уставни суд је пошао од овлашћења јединице локалне самоуправе из одредбе члана 20. тачка 26) Закона о локалној самоуправи, којом је прописано да општина, преко својих органа, у складу са Уставом и законом, уређује и организује вршење послова у вези са држањем и заштитом домаћих и егзотичних животиња. Наведено овлашћење општине, односно града као јединице локалне самоуправе, садржи, према схватању Уставног суда, и овлашћење да скупштина града својим актом ближе утврди услове за држање и заштиту домаћих животиња и да у оквиру тога одреди врсту и број домаћих животиња, као и старост њиховог подмлатка, чије је држање на територији града дозвољено.

Полазећи од изложеног и заузетог става Уставног суда исказаног у Решењу УО-275/2011 од 27. децембра 2012. године и Решењу УО-257/2015 од 24. новембра 2016. године, Суд је утврдио да је Скупштина градске општине Медијана поступила у границама овлашћења из члана 85. тачка 15)) Статута града Ниша када је оспореним одредбама Одлуке одредила број паса и мачака који се могу држати у становима и двориштима породичних стамбених зграда на

њеној територији, односно када је ближе прописала услове држања подмлатка ових животиња. С обзиром на изнето, Уставни суд је нашао да разлосима изнетим у иницијативи није поткрепљена тврдња да има основа за покретање поступка за оцену законитости одредбе члана 10. став 1. Одлуке, у делу којим је одређен број паса и мачака чије је држање дозвољено у становима, као и да није поткрепљена тврдња да има основа за покретање поступка за оцену законитости одредбе става 2. истог члана Одлуке и одредбе члана 14. став 1. Одлуке, па је, сагласно одредби члана 53. став 2. Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13-Одлука УС, 40/15-др. закон и 103/15), иницијативу у овом делу одбацио и решио као у тачки 2. изреке.

Оцењујући основаност навода иницијатора о несавласности одредбом члана 10. став 1. Одлуке прописане сагласности већине власника станова за држање највишег Одлуком одређеног броја паса и мачака у становима (два пса или две мачке, односно један пас и једна мачка) са одредбама Закона о одржавању стамбених зграда („Службени гласник РС“, бр. 44/95, 46/98, 1/01-УСРС, 101/05-др. закон, 27/11-УС и 88/11), Уставни суд подсећа да је у Одлуци УО-915/2012 од 29. јануара 2015. године („Службени гласник РС“, број 36/15) утврдио да одредбама члана 14. став 1. Закона, којима су одређени послови које обавља скупштина зграде (коју чине сви власници станова и других посебних делова зграде) у управљању стамбеном зградом, није одређено да скупштина зграде даје сагласност за држање домаћих животиња у становима. Сагласно изнетом, Уставни суд је у својој Одлуци УО-915/2012 утврдио да је прописивањем сагласности скупштине станара зграде, односно већине власника станова за држање домаћих животиња у становима, оспореним општим актом јединице локалне самоуправе одређен услов за држање наведених животиња који није у складу са Законом о одржавању стамбених зграда. У поменутој одлуци се такође констатује да сагласност скупштине зграде, односно већине власника станова није ни Законом о добробити животиња, као прописом којим се уређују питања која су од значаја за добробит животиња и њихову заштиту, предвиђена као услов за држање одређених домаћих животиња у становима.

Полазећи од наведеног, Уставни суд констатује да је након подношења иницијативе у овој уставноправној ствари Закон о одржавању стамбених зграда престао да важи ступањем на снагу Закона о становању и одржавању зграда („Службени гласник РС“, број 104/16), односно 31. децембра 2016. године.

Имајући у виду да, сагласно одредбама члана 167. Устава Републике Србије, оцену законитости оспорених материјално-правних

одредаба општег акта Уставни суд врши у односу на закон који је на снази, Суд указује на одредбе Закона о становању и одржавању зграда којима је прописано: да је посебан део зграде посебна функционална целина у згради која може да представља стан, пословни простор, гаражу, гаражно место или гаражни бокс, а да су управљање зградом, у смислу овог закона, сви организациони послови и активности које континуирано обавља изабрано или постављено лице (управник или професионални управник), односно орган управљања, у сврху руковођења зградом, а што подразумева одговорно предузимање мера ради организовања одржавања зграде, одлучивања о коришћењу финансијских средстава и обезбеђивања коришћења зграде, односно њених делова у складу са њеном наменом, као и друга питања од значаја за управљање зградом (члан 3. тач. 8) и 22)); да послове управљања зградом врши, поред осталог, стамбена заједница преко својих органа или професионални управник коме су поверени послови управљања, у стамбеној згради која има заједничке делове зграде и најмање два посебна дела чију су власници различита лица (члан 15. став 1. тачка 3)); да стамбену заједницу чине сви власници посебних делова стамбене, односно стамбено-пословне зграде (члан 16. став 1.); да су обавезни органи стамбене заједнице скупштина и управник (члан 40. став 1.); да су чланови скупштине стамбене заједнице сви власници посебних делова (члан 41. став 1.). Одредбама члана 42. став 1. Закона уређена је надлежност скупштине стамбене заједнице тако што је прописано да ова скупштина: бира и разрешава управника; доноси одлуку о поверавању послова управљања зградом, односно избору професионалног управника; доноси правила власника у складу са чланом 17. став 2. овог закона (правила о међусобним односима власника посебних делова у стамбеној заједници); доноси одлуку о узимању кредита; одређује висину месечног износа који плаћају власници посебних делова за потребе извршења послова из надлежности стамбене заједнице, и то на име трошкова одржавања, трошкова за рад органа стамбене заједнице и других трошкова; доноси програм одржавања заједничких делова зграде; доноси одлуку о организовању послова одржавања зграде, односно о поверавању послова одржавања заједничких делова зграде; доноси одлуку о предузимању радова на заједничким деловима зграде; доноси одлуку о одржавању земљишта за редовну употребу зграде; доноси одлуку о физичко-техничком обезбеђењу зграде и ствари на земљишту које служи за редовну употребу зграде; доноси одлуку о коришћењу заједничких делова зграде издавањем њихових делова трећим лицима или власницима посебних делова; доноси одлуку о

располагању заједничким деловима зграде; доноси одлуку о начину коришћења земљишта које служи за редовну употребу зграде; доноси одлуку о унапређењу заједничких делова зграде; доноси одлуку о осигурању из члана 48. овог закона; доноси одлуку о постављању, односно уградњи ствари на заједничким деловима зграде и земљишту које служи за редовну употребу зграде и висини накнаде коју плаћају власници тих ствари; усваја извештај о раду управника, односно професионалног управника, који посебно садржи приказ реализованих активности у односу на планиране, као и искоришћењу средстава за реализацију сваке од активности; доноси одлуку о висини накнаде за инвестиционо одржавање заједничких делова зграде и земљишта које служи за редовну употребу зграде и одлучује и о другим питањима од значаја за стамбену заједницу (тач. 1) до 19)).

С обзиром на то да ни одредбама важећег Закона о становању и одржавању зграда, исто као ни одредбама Закона о одржавању стамбених зграда који је био на снази у време доношења оспорене Одлуке, није предвиђено овлашћење за скупштину стамбене заједнице зграде, тј. за власнике станова као посебних делова зграде да дају сагласност за држање домаћих животиња у становима, Уставни суд је утврдио да је прописивањем наведене сагласности, на начин како је то учињено оспореном одредбом члана 10. став 1. Одлуке, Скупштина градске општине Медијана одредила услов за држање паса и мачака у становима вишестамбених зграда на својој територији који није у складу са законом. Сагласно изнетом, Уставни суд је оценио да одредба члана 10. став 1, у делу који гласи: „уз сагласност већине власника станова (50% + 1)“ Одлуке о држању и заштити домаћих и егзотичних животиња на подручју градске општине Медијана, није у сагласности са законом, те је одлучио као у тачки 1. изреке.

Како се оспореним чланом 10. став 1. Одлуке регулише питање о коме Суд већ има заузет став изражен у Одлуци IУо-915/2012 од 29. јануара 2015. године, Уставни суд је одлучио као у тачки 1. изреке, без доношења решења о покретању поступка, а сагласно одредби члана 53. став 3. Закона о Уставном суду.

Уставни суд указује да није надлежан да „обустави примену“ оспорене Одлуке и „наложи обуставу свих поступака који се применом Одлуке воде против власника и држалаца животиња“, како је то затражено иницијативом, већ да, сагласно одредби члана 168. став 4. Устава, само може обуставити извршење појединачног акта или радње предузете на основу оспорених одредаба Одлуке, до доношења своје коначне одлуке.

Полазећи од изложеног, на основу одредаба члана 42а став 1. тачка 2), члана 45. тачка 4) и члана 46. тачка 5) Закона о Уставном суду и члана

89. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 103/13), Уставни суд је донео Одлуку као у изреци.

На основу члана 168. став 3. Устава, одредба члана 10. став 1, у делу који гласи: „уз сагласност већине власника станова (50% + 1)“ Одлуке наведене у тачки 1. изреке, престаје да важи даном објављивања Одлуке Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Број: IУо-87/2016

У Београду, 8. 5. 2017. године

ПРЕДСЕДНИК
УСТАВНОГ СУДА
Весна Илић Прелић, с.р.

ГРАД НИШ ГРАДОНАЧЕЛНИК

2.

На основу члана 54. Статута Града Ниша ("Службени лист Града Ниша", бр. 88/2008 и 143/2016),

Градоначелник Града Ниша, доноси

РЕШЕЊЕ **О ОБРАЗОВАЊУ РАДНЕ ГРУПЕ** **ЗА ПРИПРЕМАЊЕ НАЦРТА ОДЛУКЕ О** **МАКСИМАЛНОМ БРОЈУ ЗАПОСЛЕНИХ** **НА НЕОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ У СИСТЕМУ** **ЈАВНОГ СЕКТОРА ГРАДА НИША ЗА** **2017. ГОДИНУ**

I образује се Радна група за припрему нацрта Одлуке о максималном броју запослених на неодређено време у систему јавног сектора Града Ниша за 2017. годину (у даљем тексту: Радна група), у следећем саставу:

- Игор Војиновић, члан Градског већа Града Ниша, председник

- Светозар Алексов, члан Градског већа Града Ниша, заменик председника,

1. Рујица Ђорђевић, секретар Скупштине Града Ниша, члан
- 1а. Милена Костић, заменик секретара Скупштине Града Ниша, заменик члана
2. Марина Јанковић, секретар Градског већа Града Ниша, члан

- 2а. Горица Танчић, заменик секретара Градског већа Града Ниша, заменик члана
3. Љубиша Јанић, начелник Градске управе Града Ниша, члан
- 3а. Катарина Митровски, Градска управа Града Ниша, заменик члана
4. Весна Нешић, Секретаријат за послове управе и грађанска стања, члан
- 4а. Драгана Стојановић, Секретаријат за послове управе и грађанска стања, заменик члана
5. Владислава Ивковић, секретар Секретаријата за комуналне делатности, енергетику и саобраћај, члан
- 5а. Јасмина Крстић, Секретаријат за комуналне делатности, енергетику и саобраћај, заменик члана
6. Игор Игић, секретар Секретаријата за планирање и изградњу, члан
- 6а. Дејан Стојиљковић, Секретаријат за планирање и изградњу, заменик члана
7. Анђелија Стаменковић, секретар Секретаријата за имовинско – правне послове, члан
- 7а. Љиљана Крстић, Секретаријат за имовинско – правне послове, заменик члана
8. Данијела Спасовић, секретар Секретаријата за финансије, члан
- 8а. Игор Здравковић, Секретаријат за финансије, заменик члана
9. Мирјана Поповић, секретар Секретаријата за дечију и социјалну заштиту, члан
- 9а. Сузана Јовановић, помоћник секретара Секретаријата за дечију и социјалну заштиту, заменик члана
10. Саша Шагрић, секретар Секретаријата за омладину и спорт, члан
- 10а. Биљана Милојковић, службеник у Секретаријату за омладину и спорт, заменик члана
11. Марина Костић, секретар Секретаријата за образовање, члан
- 11а. Бојана Станковић, помоћник секретара Секретаријата за образовање, заменик члана
12. Небојша Стевановић, секретар Секретаријата за културу и информисање, члан
- 12а. Павлина Михајленко, службеник у Секретаријату за културу и информисање, заменик члана
13. Драган Карличић, секретар Секретаријата за привреду, члан
- 13а. Јадранка Стевановић, помоћник секретара Секретаријата за привреду, заменик члана

14. Бојан Илић, Градска општина Медијана, члан
- 14а. Дарко Михајловић, Управа Градске општине Медијана, заменик члана
15. Проф.др. Мирослав Милутиновић, Градска општина Црвени Крст, члан
- 15а. Зоран Стојковић, Градска општина Црвени Крст, заменик члана
16. Марија Брајдић, Градска општина Палилула, члан
- 16а. Наташа Пећић Костадиновић, Градска општина Палилула, заменик члана
17. Братимир Васиљевић, Градска општина Пантелеј, члан
- 17а. Александар Милосављевић, Градска општина Пантелеј, заменик члана
18. Градимир Перић, Градска општина Нишка Бања, члан
- 18а. Оливера Премовић, Градска општина Нишка Бања, заменик члана

VI Ово решење објавити у "Службеном листу Града Ниша".

Број: 1587/2017-01
У Нишу, 19.05.2017. године

ГРАДОНАЧЕЛНИК
Дарко Булатовић, с.р.

На радне састанке Радне групе по потреби могу бити позвани директори или други представници јавних, јавних-комуналних предузећа, установа и других организација чији је оснивач град.

II Задатак Радне групе је да у прописаном року припреми нацрт Одлуке о максималном броју запослених на неодређено време у систему јавног сектора Града Ниша за 2017. годину и у том циљу утврди рокове и предузме све неопходне активности.

Радна група по налогу Градоначелника обавља и друге послове.

III Радна група ће се придржавати препорука Министарства државне управе и локалне самоуправе и позитивних прописа који уређују материју запошљавања и максимални број запослених у јавној управи, водећи рачуна да не дође до умањења делотворности рада појединих буџетских корисника у Граду Нишу, на које се ова рационализација односи, као и да ће иста резултирати изменама правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места буџетских корисника.

IV Председник Радне групе је дужан да на захтев Градоначелника доставља Извештај о спроведеним радњама.

V Стручне и административно-техничке послове за потребе Радне групе обавља Градска управа Града Ниша – Секретаријат за послове управе и грађанска стања.

Огласни део

Изгубљену службену легитимацију издату од "Ниш експреса" ОГЛАШАВАМ НЕВАЖЕЋОМ

Миленковић Анђела из Ниша,

Изгубљену карту за превоз ОГЛАШАВАМ НЕВАЖЕЋОМ

Лазић Чедомир из Ниша, Бистрица Милојевић из Ниша (инвалидска), Димитријевић Моравка из Ниша (пензионерска), Аћимовић Дивна из Ниша, Стојановић Олгица из Ниша.

Изгубљено сведочанство осмог разреда ОШ "Др. Зоран Ћинђић" из Б. Брода, ОГЛАШАВАМ НЕВАЖЕЋИМ

Милан Тодоровић из Б.Брода.

Изгубљено сведочанство осмог разреда ОШ "Сретен Младеновић - Мика" из Ниша, ОГЛАШАВАМ НЕВАЖЕЋИМ

Александар Илић из Ниша.

С А Д Р Ж А Ј**Република Србија
Уставни суд**

1. Одлука којом се утврђује да одредба члана 10. став 1, Одлуке о држању и заштити домаћих и егзотичних животиња на подручју Градске општине Медијана („Службени лист Града Ниша“, број 108/08), није у сагласности са законом 1

**Град Ниш
Градonaчелник**

2. Решење о образовању Радне групе за припрему нацрта Одлуке о максималном броју запослених на неодређено време у систему јавног сектора Града Ниша за 2017. годину..... 5
- Огласни део 7

Израда: Град Ниш – Служба за послове Скупштине Града, Улица Николе Пашића 24
Одговорни уредник Ненад Николић; технички уредник Соња Марковић
телефон 504-595 и 504-594 (Редакција и Служба претплате) Е-mail msonja@gu.ni.rs
Уплатни рачун **840-742341843-24** позив на број **97 87-521**

Штампа: Служба за одржавање и информатичко- комуникационе технологије, Николе Пашића 24 Ниш , телефон 504-922