

На основу члана 50. став 1., 2. и 3. Закона о планирању и изградњи, („Службени гласник РС“ бр. 72/2009, 81/2009, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013- одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019 и 37/2019-др.закон, 9/2020 и 52/2021), Комисија за планове града Ниша (у даљем тексту – Комисија) на седницама одржаним дана 17.08.2022.године и 16.09.2022.године, након обављеног јавног увида у нацрт Шестих измена и допуна Плана генералне регулације подручја Градске општине Палилула-прва фаза, подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Комисију је образовала Скупштина Града Ниша Решењем бр. 06-745/2020-7-02 од 09.09.2020.године у следећем саставу: Тања Обрадовић-председник, проф. др Александар Кековић-заменик председника, Игор Игић-секретар, Игор Трајковић, Мара Рашковић, Зоран Прокић, Славиша Кондић, Мирослав Поповић и Гордан Миленковић, а затим је Скупштина Града Ниша Решењем бр. 06-694/2022-27-02 од 09.09.2022.године променила чланове, тако да су уместо Славише Кондића и Гордана Миленковића, Ана Костић и Бранислав Стоиловић.

Седница Комисије- јавна седница одржана у сали Официрског дома у Нишу, Улица Младих 28а, дана 17.08.2022. године са почетком у 11,00 часова. Седници Комисије присуствовали су: Тања Обрадовић, Игор Игић, Мара Рашковић и Славиша Кондић, а нису присуствовали Игор Трајковић, Мирослав Поповић, Зоран Прокић и Гордан Миленковић. Проф. др Александар Кековић присуствује седници путем видео позива.

Седници присуствују представници Градске управе за грађевинарство Невена Грубић и Првослав Петровић, као и представници ЈП Завод за урбанизам Ниш.

Седница Комисије- затворена седница одржана у сали ЈП Завод за урбанизам Ниш, Улица 7.јули број 6, дана 16.09.2022.године са почетком у 11,00 часова. Седници Комисије присуствовали су: Тања Обрадовић, проф. др Александар Кековић, Игор Игић, Игор Трајковић и Ана Костић, а нису присуствовали Мара Рашковић, Бранислав Стоиловић и Мирослав Поповић. Зоран Прокић присуствује на делу седнице путем видео позива.

Седници присуствује Првослав Петровић представник Градске управе за грађевинарство.

Седницама председава председник Комисије Тања Обрадовић.

После извршеног јавног увида Комисија је констатовала следеће:

Стручни послови поверени су Јавном предузећу Завод за урбанизам из Ниша који испуњава законом прописане услове за израду ове врсте планске документације.

А) Општи приказ спроведеног поступка

Приказ активности које се односе на процедуру израде Плана:

- Иницијатива Главног урбанисте града Ниша, бр. 621/2020-06 од 16.11.2020. године,
- Одлука о изради Плана и Одлука о неприступању изради стратешке процене утицаја Плана на животну средину ("Сл.лист града Ниша", бр. 108/2020),
- Прибављање услова надлежних институција и израда нацрта Плана,
- Извештај Комисије за планове града Ниша о обављеној стручној контроли нацрта Плана, број 353-1037/2022-06 од 5.7.2022. године,
- Новински оглас о излагању материјала на јавни увид објављен у дневном листу "Српски

телеграф" 23.07.2022.год.;

- Излагање материјала на увид јавности, у периоду од 25.07.2022. до 08.08.2022.године, у просторијама Управе за грађевинарство и на званичној интернет страници Града Ниша <https://www.gu.ni.rs/kategorija/javni-pozivi> и <https://www.eservis.ni.rs/urbanistickiprojekti/>;
- Јавни увид у нацрт Плана обављен у периоду од 25. 7.2022. до 8.8.2022. године. У току јавног увида одржана је јавна презентација 27.7.2022. године са почетком у 11 часова у Нишком културном центру,
- Јавна седница одржана у сали Официрског дома у Нишу, Улица Младих 28а, дана 16.08.2022. године са почетком у 11,00 часова.

Приказ примедби које су писаним путем упућене у току трајања поновљеног јавног увида на Нацрт Шестих измена и допуна Плана генералне регулације подручја Градске општине Палилула- прва фаза, са ставом Обрађивача и ставом Комисије:

1. Број предмета: 353-1303/2022-06 од 29.7.2022. године, подносилац примедбе Мемедовић Небојша из Ниша

Примедба се односи на укидање саобраћајнице која дели кп 5009 и 5010 КО Ниш-Бубањ, у власништву истог власника, и налажење другог решења за приступање кп 5008 и 5012.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је изван обухвата Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Обрађивач је сагласан да је увођење јавног приступа који дели парцеле истог власника онемогућило њихово обједињавање. Међутим, остале исказе и предлоге из примедбе, које се тичу техничких и других могућности саобраћајног приступа, потребно је проверити изласком на терен, након чега ће Обрађивач заузети коначан став.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

2. Број предмета: 353-1313/2022-06 од 2.8.2022. године, подносилац примедбе Станковић Срђан из Ниша

Примедба се односи на к.п. број 7928/13 КО Ниш-Бубањ, и планирану намену површина. Тражена је намена становање умерених густина у градском подручју (Б.1.3), уместо Планом предвиђене намене социјалне заштите (А.1.2.1).

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је изван обухвата Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Обрађивач је сагласан да је планирана јавна намена социјалне заштите (А.1.2.1) онемогућила остваривање приватног интереса, како се у примедби наводи, јер Град није започео са реализацијом објеката јавне намене, нити је извршио прибављање земљишта у јавну својину. Како би Обрађивач заузео коначан став у циљу пренамене простора и изналажења других решења, потребно је прибавити мишљење надлежне градске институције која је задужена за развој социјалне заштите. Могуће је размишљати и о задржавању намене социјалне заштите, у јавној или приватној својини, чиме би се и Граду, али и тренутном власнику земљишта, омогућила изградња садржаја социјалне заштите на парцели.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија не прихвата примедбу, јер је планским документом вишег реда предвиђена дата намена.

3. Број предмета: 353-1330/2022-06 од 2.8.2022. године, подносилац примедбе Холдинг Југопромет доо из Ниша

Примедба се односи на део саобраћајног решења који третира продужетак улице Косте Абрашевић, преко кп 1954/4 КО Ниш Бубањ и постојећих објеката на парцели, за које је издата грађевинска и употребна дозвола.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је изван обухвата Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Обрађивач прихвата примедбу, у смислу укидања планираног продужетка улице Косте Абрашевић преко постојећих објеката, у дужини коју ће Обрађивач предложити, а разматрано све до раскрснице са прилазом из Улице Ивана Милутиновића.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача уз претходну проверу имовине на датим парцелама.

4. Број предмета: 353-1368/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе Николић Градимир из Ниша

Примедба се односи на к.п. број 7298, 7299 и 7290 КО Ниш-Бубањ, и повећање коефицијента заузетости, изграђености и спратности, за које подносилац примедбе тврди да су обухваћене Шестим изменама и допунама Плана.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је изван обухвата Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Примедбу је могуће прихватити условно. Повећање тражених параметара захтевало би промену намене из становања умерених густина у градском подручју (Б.1.3) у неку другу намену са већим параметрима изградње (становање средњих густина или великих густина у градском подручју, или пословно-стамбена зона). С обзиром да се ради о парцелама на крају блока, које излазе на главну саобраћајницу, те да је у суседном блоку заступљена намена пословно-стамбена зона, могуће је и на овим парцелама планирати намену пословно-стамбена зона, уз обавезу израде урбанистичког пројекта.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија не прихвата примедбу. Планираним мањим изменама планског документа, није могуће на адекватан начин сагледати промене намена.

5. Број предмета: 353-1377/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе Младен Јовановић и Младен Бабић из Ниша

Примедба се односи на део Требињске улице, к.п. број 9813/1 КО Ниш-Бубањ, и неопходну реконструкцију тог дела улице, укључујући степениште које није безбедно и адекватно за све кориснике. Указује се да то мора бити урађено невезано за израду плана детаљне регулације који је на овом потезу прописан.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Обрађивач прихвата примедбу, у смислу да се у смернице за спровођење Плана унесе могућност реконструкције овог дела Требињске улице и пре доношења плана детаљне регулације, уз поштовање осталих смерница које су Планом већ дате.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

6. Број предмета: 353-1368/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе Јелена Милошевић, н. посланица из Ниша

Подносилац примедбе наводи да оглас није транспарентан, објављен у Српском телеграфу, да план није прошао целу процедуру, што је могуће само код мањих измена плана. Део примедбе односи се на подручје које се разрађује, у смислу да је веће у односу на оно предвиђено Одлуком о изради плана и да се у тексту назначи свако место које се мења.

Примедба се састоји из 4 тачке о којима је Обрађивач заузео став.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

1. Први део примедбе односи се на нетранспарентност огласа о јавном увиду објављеном у дневном листу Српски телеграф.

Обрађивач није у могућности да заузме став, с обзиром да није надлежан и не утиче на избор начина/средства јавног оглашавања.

2. Други део примедбе се односи на целокупну процедуру доношења Плана. Обрађивач није у могућности да да заузме став, с обзиром да није надлежан за процедуру израде планског документа.
3. Трећи део примедбе односи се на обухват нацрта Шестих измена и допуна Плана, и процедурална питања у смислу повећаног трајања јавног увида с обзиром на дати обухват, као и разматрање доношења нове одлуке о изради, с обзиром на корекције обухвата.
Обрађивач није у могућности да да заузме став, с обзиром да није надлежан за процедуру израде планског документа. Међутим, предлажемо да се у поглављу 3. Документација, Образложење, додатно појасни процес израде Плана и усаглашавање Шестих измена и допуна Плана са ГУП-ом Ниша, као у следећем:
Обухват нацрта Шестих измена и допуна Плана усклађен је са обухватом Трећих измена и допуна ГУП-а Ниша, који је имао трансформацију обухвата од доношења Одлуке о изради до доношења Плана на Скупштини града децембра 2021. године.
Од доношења одлуке о изради планског документа, дешава се процес планирања који резултира коначним планским решењима (без додатних образложења у самом документу). Тако су се у процедури израде и доношења Трећих измена и допуна ГУП-а Ниша, са којима су Шесте измене и допуне Плана усаглашене, од одлуке о изради до доношења на скупштини града децембра 2021. године, дешавале корекције решења које се могу пратити кроз документацију овог планског документа. Између осталог, може се уочити да је у почетку било обухваћено 23 зона мешовите намене, а да се кроз процес израде дошло до укупно 7 на целокупном подручју ГУП-а Ниша. Три од ових 7 зона су управо оне које су обухваћене Шестим изменама и допунама Плана.
Ове зоне претпостављене су према критеријуму планираних претежних намена становања средњих густина, високих густина, као и пословно-стамбене зоне. У процесу израде планског документа, у складу са пристиглим условима надлежних институција, у првом реду Директората цивилног ваздухопловства, као и прелиминарним анализама појединачних локација, њихове величине и положаја, постојеће изграђености, саобраћајне доступности и инфраструктурне опремљености, дошло се до 7 зона које су у коначном дефинисане као "зоне мешовите намене" у којима ће се потенцијално градити високи објекти, објекти јавне намене и друге компатибилне намене.
4. Четврти део примедбе се односи на измену број 3 у тексту, који мора да добије правни облик, односно да буде означено свако место које се мења.
Обрађивач сматра да примедба није релевантна, јер је јасно да се измена односи на редакцију целокупног текста, односно, да се ради о промени термина „социјално становање“ у термин „становање уз подршку“. Навођење свих места у тексту где се овај термин јавља било би непотребно губљење времена.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија први део примедбе сматра неоснованим.

Други део примедбе Комисија не прихвата. У складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде документа просторног и урбанистичког планирања, члан 72. Под мањим изменама и допунама планског документа се сматрају измене и допуне које се спроводе на делу територије планског обухвата који је мањи од 1/3 укупне површине планског документа.

Обухват основног плана генералне регулације I фаза је 1328ha.

Док је обухват предметних измена 59,43ha што је далеко мање од 1/3 целог обухвата плана.

Комисија је сагласна са ставом обрађивача планског документа за део примедбе у тачки 3.и 4.

7. Број предмета: 353-1361/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе Мирољуб Станковић из Ниша

Примедба се састоји из 4 тачке о којима је Обрађивач заузео став.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

1. Први део примедбе односи се на обухват нацрта Шестих измена и допуна Плана, и процедурална питања, с обзиром на корекције обухвата.
Обрађивач није у могућности да да заузме став, с обзиром да није надлежан за процедуру израде планског документа. Предлог Обрађивача идентичан је као и за трећи део примедбе број 6.

2. Други део примедбе формулисан је као „изостанак планског дефинисања јавне намене – основне школе Краљ Петар Први“.
Обрађивач сматра да је примедба неоснована, с озбиром да је поменута школа на адекватан начин плански дефинисана у основном плану, те да није било потребе да ова локација буде предмет Шестих измена и допуна Плана.
3. Трећи део примедбе односи се на извод правног лица и заступника ЈП Завод за урбанизам у АПР обрасцу.
Обрађивач прихвата примедбу. Образац из АПР-а биће ажуриран.
4. Четврти део примедбе се односи на локацију социјалног становања, односно „становања уз подршку“ у Улици Петра Аранђеловића, где је потребно да се паркинг простор у ободној саобраћајници планира као саставни део комплекса.
Обрађивач сматра да је примедба неоснована, јер у просторном и графичком смислу није потребно вршити никакве корекције на датом паркингу. Довољна је одредница која је у ову сврху написана у текстуалном делу – Измена и допуна бр. 2.

СТАВ КОМИСИЈЕ : Комисија примедбу у тачки 1.и 2. сматра неоснованом. За део примедбе у тачки 3. Комисија је сагласна са ставом обрађивача. Четврти део примедбе Комисија сматра неоснованим, јер у просторном и графичком смислу није потребно вршити никакве корекције на датом паркингу. Довољна је одредница која је у ову сврху написана у текстуалном делу – Измена и допуна бр. 2.

8. Број предмета: 353-1365/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе Друштво архитеката Ниша, проф.др. Александар Кековић

Примедба се састоји из 8 тачака и односи на Текстуални део Шестих измена и допуна Плана, односно одреднице Општих и Појединачних правила грађења (поткровну етажу, слободне површине у заједничком коришћењу, изградњу других објеката на парцели, међусобна удаљења од суседних објеката или бочне границе парцеле, растојање од границе парцеле, висину објекта, сагласност суседа, постојеће објекте, дефинисање регулације за зону мешовите намене и др).

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

1. Примедба се не прихвата. Део примедбе који се односи на спратност је неоснован јер је то већ у измени бр. 7 дато. Део примедбе који се односи на истовремену примену индекса заузетости и индекса изграђености се не прихвата, јер је то у супротности са Трећим изменама и допунама ГУП-а Ниша, и у супротности са Законом о планирању и изградњи, тачка 4, став 1 члан 31.
2. Примедба се прихвата.
3. Примедба се прихвата.
4. Примедба се не прихвата. Еквивалентна вредност дата је само за дрвенасте саднице. Давање еквивалентне вредности за средње и ниско растиње је беспредметно. Растојање између садница одређује пројектант у складу са правилима струке.
5. Примедба је комплексна. Потребне су додатне консултације и образложења од стране подносиоца примедбе, како би Обрађивач заузео став.
6. Примедба се прихвата.
7. Примедба се не прихвата. Зоне мешовите намене биће разрађене планом детаљне регулације, којим ће бити утврђена регулација унутар зоне.
8. Примедба није довољно јасна. Потребна су додатна образложења од стране подносиоца примедбе како би Обрађивач заузео став.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија први део у тачки 1., сматра неоснованим, а други део прихвата.

2. Комисија прихвата примедбу уз допуну са одредницом „Позиционирање стамбених јединица у подземним етажама није дозвољено, осим у случају када је најмање један фасадни

зид стана у потпуности изнад нивоа терена, уз услов да испред фасадних отвора не постоји препрека (суседни објекат, тракт, потпорни зид, ограда и сл.) на удаљености мањој од 6,0 м.”

3. Комисија прихвата примедбу.

4. Комисија делимично прихвата примедбу уз прецизније дефинисање одредница за зелене површине и саднице.

5. Комисија делимично прихвата примедбу. Не прихвата се део примедбе који се односи на станарске оставе и ширину грађевинске парцеле.

6. Комисија прихвата примедбу.

7. Комисија не прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

8. Комисија прихвата примедбу.

9. Број предмета: 353-1376/2022-06 од 9.8.2022. године, подносилац примедбе Trend Vision Group doo из Ниша

Примедба се односи на к.п. број 5405/2 и 29597 КО Ниш-Бубањ, и намеру власника да гради пословно-стамбене и пословно-трговинске садржаје, за које сматра да су примерени у датом окружењу.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је изван обухвата Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Примедбу је могуће прихватити условно. С обзиром да су правила грађења дата ГУП-ом Ниша усмеравајућег карактера, предлаже се брисање „тачке бр. 3. намена – забрањена: становање, јавне функције, сем у случају да ове намене већ постоје на конкретној парцели“ у поглављу 7.2.2.24. ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА ЗА ПОСЛОВНЕ И РАДНЕ ЗОНЕ: Б.3.3. ПОСЛОВНО - ТРГОВИНСКИ КОМПЛЕКС, Б.3.4. ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР УЗ СПОРТСКИ ОБЈЕКАТ, а за дате парцеле, укључујући и кп. бр. 9799/7 и 9799/8 КО Ниш Бубањ, обавеза израде урбанистичког пројекта или плана детаљне регулације, ради утврђивања компатибилних намена и планиране изградње.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу и делимично је сагласна са ставом обрађивача, у делу спровођења где се прописује обавеза израде плана детаљне регулације уз промену намене у стамбено-пословну и дефинисање додатних критеријума за даљу разраду.

10. Број предмета: 353-1355/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе ЈП Градска топлана Ниш

Примедба се односи на дефинисање могућности прикључења на топлификациони систем, као и на проширивање зона топлификације.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се односи на шири обухват Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Примедба се прихвата.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

11. Број предмета: 353-1358/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе „Нови пак премијум“ доо Ниш

Подносилац примедбе је власник кп 1812/8 КО Ниш Бубањ, а примедба се односи на фактички јавну саобраћајницу на к.п. број 1812/2, која служи за приступ овој али и суседним парцелама, а која није дефинисана као јавна саобраћајна површина, те је потребно дефинисати је као такву.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се односи на шири обухват Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Примедба се прихвата. Предметна парцела може бити планом дефинисана као јавна саобраћајница.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија делимично прихвата примедбу. Комисија налаже обрађивачу да део кп.бр. 1812/2 КО Ниш Бубањ планира као интерни прилаз јавној саобраћајници Ивана Милутиновића. Други део примедбе који се односи на промену намене, Комисија не прихвата.

12. Број предмета: 353-1383/2022-06 од 8.8.2022. године, подносилац примедбе Милош Станојевић из Ниша

Примедба се односи на корекцију трасе улице на кп. 9813/7 КО Ниш Бубањ, која на терену још није изграђена, тако да се она помери на к.п. 7616 и 7618/2 и избегне рушење објеката на кп. 7617 КО Ниш Бубањ.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се односи на шири обухват Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Део примедбе који се односи на рушење објекта на к.п. 7617 није основан, с обзиром да регулациона линија заобилази тај објекат. Даља корекција трасе улице ка парцелама 7617 и 7618/2 може се размотрити након достављања елабората геодетских радова који се у примедби помиње.

Обрађивач је сагласан са изузимањем целих кп 7617 и 7618/2 за површину јавне намене (за саобраћајне површине и уређено зеленило).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу. Комисија налаже обрађивачу да изврши корекцију улице у складу са достављеним геодетским елаборатом.

13. Примедба поднета електронским путем 13.8.2022. године, подносилац примедбе Иван Ристић из Ниша

Примедба се односи на стратегију планираног повећавања градског зеленила путем зелених кровова, коју подносилац примедбе сматра погрешном, уз дату аргументацију у 6 тачакама која се односи на проблематику хидроизолације и техничких протокола, начин уградње и исплативост, недовољно стручно познавање ове области, избор врста, типове објеката на којима се овакви кровови најчешће примењују, као и начелни став да се проценат зеленила треба одредити по глави становника а не по квадратури парцеле.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се у начелу прихвата. Кроз даљи процес израде овог планског документа, а нарочито код наредног циклуса израде планских докумената, размотриће се детаљно образложена и аргументована проблематика зелених кровова, и закључци применити на планско решење.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача. Комисија налаже обрађивачу да за подручје обухвата плана у текстуалном делу дефинише смерницу за зелене површине по принципу један стан, једно дрво, у складу са условима имаоца јавних овлашћења.

14. Број предмета: 353-1502/2022-06 од 31.08.2022. године, подносилац примедбе адвокат Јована Чапаковић из Београда, у име Hesoid Financial Services doo.

Примедба се односи на померање грађевинске линије са 15,8m 10m у односу на регулациону линију према улици Димитрија Туцовића, на парцели 7046/1 КО Ниш Бубањ, како би се оптималније искористио предметни простор.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је изван обухвата Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Обрађивач прихвата примедбу, уз предлог да се и на к.п. бр. 7036/1 КО Ниш Бубањ изврши иста промена, тј. постављање грађевинске линије на 10m од регулације према улици Димитрија Туцовића (у односу на садашњих 15m), чиме би се формирао улични фронт у континуитету на к.п. 7036/1 и 7046/1, као што је био случај и до сада за ове две парцеле.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

15. Број предмета: 3575 од 14.09.2022. године, подносилац примедбе Миливоје Николић, Mad Invest doo Niš.

Подносилац примедбе захтева промену намене к.п. број 5206 КО Ниш Бубањ из намене „угоститељство и туризам“ у пословно – стамбену намену са максимално могућим параметрима изградње.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је изван обухвата Шестих измена и допуна Плана, па је потребно проширити обухват.

Обрађивач прихвата примедбу да се на предметној парцели изврши промена намене Б.4. „угоститељство и туризам“ у Б 1.6. „пословно-стамбена зона“ уз услов да је подносилац примедбе власник предметне парцеле (доставити доказ о власништву као допуну примедбе).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Комисија не прихвата примедбу и није сагласна са ставом обрађивача, уз образложење да је планом вишег реда планирана дата намена

ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ: Комисија даје позитивно мишљење на нацрт Шестих измена и допуна Плана генералне регулације подручја Градске општине Палилула- прва фаза и мишљења је да након поступања обрађивача у складу са извештајем о обављеном јавном увиду, надлежни орган може упутити плански документ у процедуру поновљеног јавног увида у трајању од 20 (двадесет) дана.

Обрадила

Анђелка Радошевић

Анђелка Радошевић, дипл.правник

Чланови Комисије:

Александар Кековић

Мара Рашковић

Игор Трајковић

Славиша Кондић

Мирослав Поповић

Гордан Миленковић

Зоран Прокић

Нови чланови:

Ана Костић

Бранислав Стоиловић

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

Игор ИГИЋ, дипл.инж.грађ.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Тања ОБРАДОВИЋ, дипл.инж.арх.

в.д. НАЧЕЛНИК

ГРАДСКЕ УПРАВЕ ЗА ГРАЂЕВИНАРСТВО

Марина Малбаша, дипл.инж.грађ.

