



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА НИША

Број: 02-5772-1/20

Датум: 17.12.2020. године

Република Србија

ГРАД НИШ

ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА НИША

СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ И ИНВЕСТИЦИЈЕ

ПРИСЛЈЕНО: 18 DEC 2020			
Орг.јед.	Број	Прилог	Број датума
03	/	/	/

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ГРАД НИШ

ГРАДСКО ВЕЋЕ

Члану Градског већа Станковић Ненаду

Улица 7. јули бр. 2

18 000 Ниш

21 DEC 2020			
Орг.јед.	Број	Прилог	Број датума
03	1023-5		

ПРЕДМЕТ: Достава одговора

ВЕЗА: 1023-2/2020-03 од 11.12.2020. године

Поштовани,

Поводом акта горе наведеног броја, а у вези дописа Скупштине Града Ниша којој се обратио одборник Бранислав Јовановић, обавештавамо Вас да ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша не може да одговоре на постављена питања из разлога што се ради о предметима који нису из надлежности предузећа, осим питања под редним бројем два, у вези са којим дајемо следеће обавештење:

1. Привредни апелациони суд у Београду донео је Пресуду 12Пж. 2950/17 од 19.03.2018. године, у правној ствари тужиоца ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша и Града Ниша против туженог Стамбена задруга „МИН“ Ниш, ради дуга, чија је вредност 86.421.042,00 динара. Стамбена задруга „МИН“ Ниш се обратила ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша захтевом да се међусобна потраживања по основу дуга и по основу трошкова поступка намире мирним путем, без спровођења поступка извршења, односно да се постигне споразум око плаћања на рате или евентуално уписа права својине Града Ниша на непокретностима које се воде на Стамбену задругу „МИН“ Ниш, тачније на саобраћајницама које су на терену изграђене, а које су у листовима непокретности уписане на Стамбену задругу „МИН“ Ниш, са правом коришћења.

Да би се на најповољнији начин заштитили интереси Града Ниша и спровела потребна процедура, ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша се обратила Правобранилаштву Града Ниша, Секретаријату за имовинско-правне послове и Секретаријату за инвестиције Градске управе Града Ниша, а с обзиром на њихове надлежности по питању прибављања, располагања и управљања стварима у јавној својини и правне заштите имовинских права и интереса Града. Како ниједна од наведених организационих јединица Градске управе Града Ниша није предузела потребне радње из своје надлежности нити била заинтересована да учествује у решавању овог питања, иако је наведеном пресудом Град Ниш обавезан на плаћање судских трошкова, то је ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша рада намирења свог потраживања покренула поступак извршења, који је још увек у току.

2. Привредни суд у Нишу донео је Пресуду П. бр. 514/2010 од 15.06.2011. године којом је усвојен тужбени захтев ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша и обавезан МГФ „Промо“ доо Ниш да исплати тужиоцу износ од 133.937.028,81 динар са законском затезном каматом од 30.09.2010. године па до коначне исплате и да исплати износ од 840.000,00 динара на име трошкова парничног поступка. На основу правоснажне и извршне пресуде покренут је поступак извршења на целокупној имовини дужника код Привредног суда у Нишу, који је дана 12.12.2012. године донео Решење о извршењу И. бр. 603/12. У међувремену је над извршним дужником покренут стечајни поступак, а након обустављања претходног стечајног поступка, по предлогу ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша настављен је поступак извршења дана



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА НИША

17.06.2013. године. До данас поступак извршења није окончан, а ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша није наплатила своје потраживање.

У складу са изменама Закона о извршењу и обезбеђењу, поступак извршења је прешао у надлежност јавног извршитеља и у овом случају је додељен Јавном извршитељу Страхињи Милиновићу, који се дана 29.09.2020. године ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша обратио актом бр. И.И-553/20 од 28.09.2020. године уз који је доставио Записник о попису и процени имовине извршног дужника МГФ „Промо“ доо Ниш, бр. И.И-553/20 од 23.09.2020. године и оставио рок за давање изјашњења да ли извршни поверилац – ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша остаје при предлогу за извршење на непокретности извршног дужника, под претњом наступања правних последица из чл. 7. ст. 3 и чл. 91 ЗИО. Извршитељ је указао да извршни дужник нема имовину погодну за намирење потраживања ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша, односно напоменуо је да се продајом непокретности дужника не може остварити сврха поступка из разлога што би се прво наплатили хипотекарни повериоци провог реда (Комерцијална банка АД Београд и Нова Агро банка у стечају) чија су потраживања вишеструко већа од утврђене вредности непокретности, а на крају ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша не би наплатила своје потраживање у поступку чије трошкове у потпуности финансира. Такође, извршитељ нас је упознао са чињеницом да су на свим осталим непокретностима које су у власништву извршног дужника, а ради се махом о пољопривредном земљишту, већ уписане забележбе продаје других јавних извршитеља и по другим решењима судова.

С обзиром на све наведено, ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша се обратило ресорном Секретаријату за комуналне делатности, енергетику и саобраћај Градске управе Града Ниша за давање инструкција за поступање јер смо става да предузеће не може самостално да донесе одлуку по питању обуставе поступка, јер се ради о изузетно високом износу, који предствала дуг по Уговору о плаћању накнаде за уређивање грађевинског земљишта бр. 02-9237/1 од 06.08.2008. године, која никада није била приход ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша већ приход локалне самоуправе, а предузеће је накнаду обрачунавало, уговарало и наплаћивало у име и за рачун Града.

Секретаријат за комуналне делатности, енергетику и саобраћај Градске управе Града Ниша, који врши надзор над радом ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша, упутио нас је на Правобранилаштво Града Ниша и Секретаријат за финансије Градске управе Града Ниша, како би нам они дали инструкције за поступање. Наведене организационе јединице Градске управе Града Ниша су се огласиле као ненадлежне и поред упозорења да се ради средствима која су приход Града Ниша. Сама накнада представља локални јавни приход и иста се уплаћује у буџет Града Ниша, а не на рачун ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша, па је корисник те накнаде Град Ниш, а никако ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша. Такође, на овим средствима ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша нема право располагања, обзиром да иста представљају приход Града и у складу са Правилником о условима и начину вођења рачуна за уплату јавних прихода и распоред средстава са тих рачуна и према Плану рачуна за уплату јавних прихода, корисник ових средстава је локална самоуправа односно Град Ниш.

До дана достављања овог одговора ЈП Дирекција за изградњу Града Ниша није доставило изјашњење Јавном извршитељу по питању наставка или обуставе поступка, али на основу досадашње ситуације, извесно је да и у случају наставка извршног поступка неће намирити ни део свог потраживања, а свакако ће имати значајне трошкове за финансирање наставка поступка извршења.

С поштовањем,



ДИРЕКТОР
Небојша Ловић, дипл. инж. грађ.