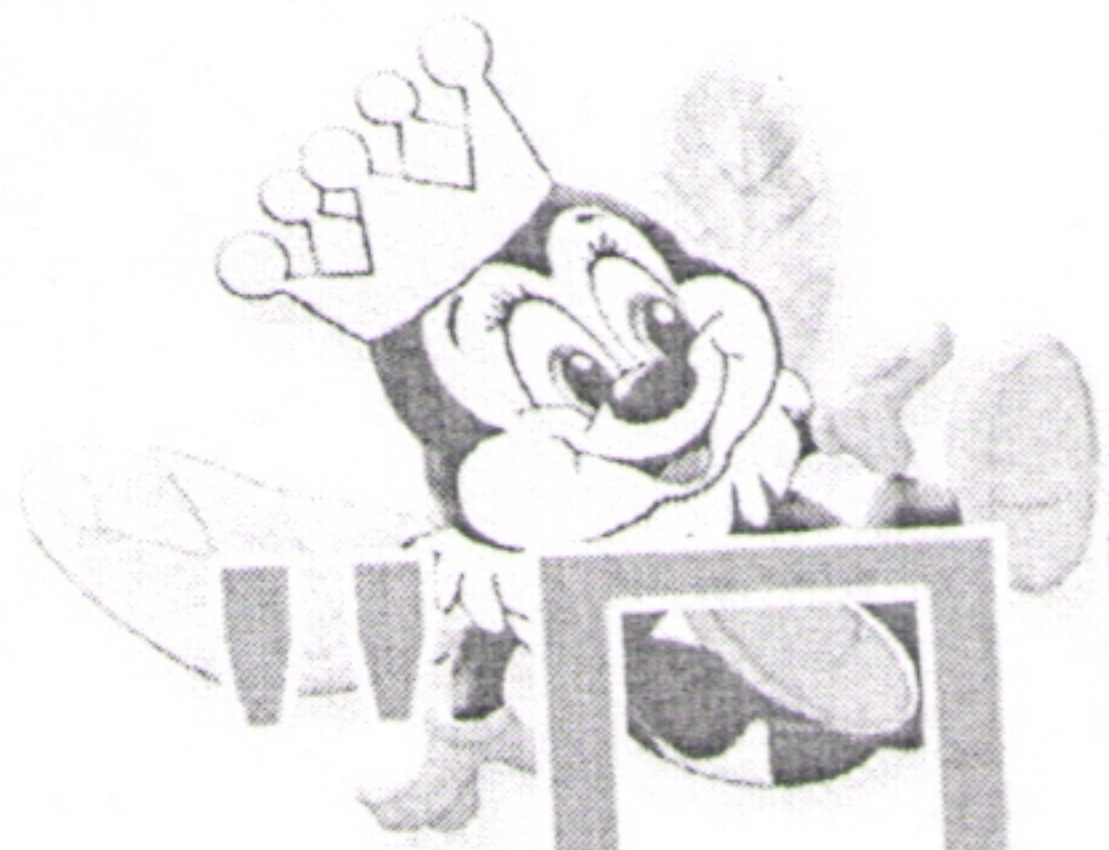


Предшколска установа



"ПЧЕЛИЦА"

Ниш. Орловића Павла 6.б : телефон: 523-453, факс: 523-461

Жиро рачун: 840-662667-45; ПИБ: 10066

ГРАД НИШ

УПРАВА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Предшколска установа "Пчелица"

Број:

13945

16.12.2016 год.

НИШ

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ГРАД НИШ

УПРАВА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ
ЗА

ПРИМЉЕНО:

16 DEC 2016

Срг.јед.	Број	Прилог	Вредност
	11883-3		

СКУПШТИНУ ГРАДА НИША
- Председнику

Предмет: Одговор на Одборничко питање

Поводом Одборничке иницијативе одборничке групе „Доста је било“, одговарамо на следећи начин:

Пре свега, сматрамо паушалним и неоснованим ваше наводе да је директор својим поступцима показао да Установом не руководи у јавном интересу, у интересу деце и родитеља.

Управа Предшколске установе „Пчелица“ Ниш и директор др Зоран Јонић нису начинили никакве пропусте у раду у вези плаћања услуга вртића корисницима услуга. У прилог наведеној тврдњи достављамо вам Решење Скупштине Града Ниша бр.06-84/2013-39-02 од 13.2.2013.године којим је утврђена економска цена услуга Предшколске установе „Пчелица“ Ниш по детету. Наведено Решење објављено је у Службеном листу Града Ниша и било доступно јавности. Регресирање трошкова боравка деце у Предшколској установи „Пчелица“ Ниш регулисано Правилником о изменама Правилника о регресирању трошкова боравка деце у Предшколској установи „Пчелица“ Ниш које је донело Градско веће Града Ниша. Како је оснивач Предшколске установе „Пчелица“ Град Ниш, директор и Управа „Пчелица“ су само поступили и применили Решење Скупштине Града Ниша и Правилник о регресирању трошкова боравка деце које донело Градско веће Града Ниша.

Доказ: Решење бр.06-84/2013-39-02 од 13.2.2013.године;
Правилник о измени Правилника о регресирању трошкова боравка деце
У Предшколској установи „Пчелица“ Ниш;

Дакле, иако Установа „Пчелица“ поштује све одлуке оснивача и поступа по њима, директор је указивао да је потребно преиспитати горе наведене акте и упозоравао на примедбе родитеља и евентуална утужења са њихове стране која се односе на учешће родитеља у економској цени преко 20%. Тако су директор установе и Управа „Пчелице“ дана 02.12.2014.године упутили допис Ораганима града Ниша (Градоначелнику, Градском Већу, Управи за образовање, Управи за дечију, социјалну и примарну здравствену заштиту) у коме су, понављамо, благовремено указивали на пропусте у доношењу наведених аката и незаконито утврђеног процента учешћа родитеља у економској цени.

Доказ : Обавештење бр.10056 од 02.02.2014.године;

На рад органа Управе Града Ниша, а вези са наплаћиваним ценама услуга Заштитнику грађана се обратило више грађана, те је Заштитник грађана утврдио да су Органи Града Ниша, начинили пропусте у раду тако што су утврдили учешће корисника у финансирању трошкова боравка детета у установи супротно закону, те је у складу са тим, Заштитник грађана упутио Граду Нишу Препоруке у вези доношења општих аката којима ће се законито утврдити учешће корисника у финансирању услуге предшколског васпитања и образовања.

Доказ: Препоруке Заштитника грађана;

Везано за наводе око тужбе директора за исплату јубиларне награде, обавештавамо вас да је право на јубиларну награду регулисано чл. 31. Посебног колективног уговора за запослене у основним и средњим школама и домовима ученика по коме висина јубиларне награде износи две просечне плате за 35 година рада оствареног у радном односу. Директор Зоран Јонић је цео период од 35 година рада провео у просвети те је више него очигледно да му припада ово право. У периоду од 2012, па надаље је око 500 запослених у Пчелици остварило право на исплату јубиларне награде и то искључиво судским путем и путем принудне наплате, па нико од наложних органа, па и одборника у Скупштини није поставио питање регулисања начина исплате јубиларних награда. Такође, директор је право на исплату јубиларне награде стекао и током 2010.године, када је такође био директор Установе, али своје право није остварио и није тужио Установу и поред многобројних тужби од стране запослених. Директор Установе има права из радног односа као и сви запослени и ни на који начин му функција директора не ремети остваривање права на јубиларну награду. Поврх свега, нетачно је да је директору исплаћена награда у износу од 200.000,00 динара већ му је исплаћена јубиларна награда у износу од 141.526,00 динара. Установа није изјављивала жалбе на пресуде судова за исплату јубиларних награда јер то право запослених више него очигледно и потврђено од стране Апелационог суда, те би изјављивање жалби само увећало трошкове поступка.

Доказ: Извод из ПКУ за запослене у основним и средњим школама;

У Извештају о ревизији саставних делова финансијског извештаја и правилности пословања Предшколске установе „Пчелица“ Ниша за 2014.годину број 400-389-/2015-04 од 22.12.2015.године Државна ревизорска институција (у даљем тексту: Институција) је издала мишљење са резервом. С обзиром да све откривене неправилности нису могле бити отклоњене у току ревизије, ДРИ је захтевала достављање одазивног извештаја. Установа је у остављеном

року од 90 дана доставила одазивни извештај у коме су приказане мере исправљања утврђених неправилности. У послеревизионом извештају ДРИ бр. 400-389/2015-04 од 14.08.2016.године константовано је да смо доставили довољне и одговарајуће доказе да могу изрећи мишљење да су мере исправљања задовољавајуће. Неправилно планирање и реализовање расхода односи се пре свега на расход службеног путовања, обављеног крајем 2013.године које је резултирало расходом у 2014.години, када је поднет извештај уместо у 2013.години. У 2015.години доставили смо доказе да се овакви расходи исправно евидентирају. Набавка намирница, гориво и столарије није вршена без расписивања јавних набавки већ је било вакуума између истека претходних уговора и потписивања нових, и ако је на време инициран поступак покретања јавних набавки. Плаћање услуга без валидне документације односи се на услуге паушалног одржавања рачунара у износу од 209.000 динара где је примедба била на недостатак радног налога за извршене услуге одржавања што је у међувремену отклоњено. Износ од 330.000 динара односи се на прикључак на гасоводну мрежу вртића Пахуљица, који је био предвиђен програмом капиталног инвестирања и град нам је пренео средства на основу уговора и предрачуна, обзиром извођач није хтео да прикључи вртић на грејање а био је почетак грејне сезоне. Рачун је стигао са доцњом иначе комплетно исправан – валидан.

Радно место маркетинг менаџера у Установи систематизовано је Правилником о систематизацији бр.355/2 од 25.1.2007.године, а Управни одбор је донео Одлуку о усвајању Правилника бр.731/3 од 08.02.2007.године. На наведени акт о систематизацији тадашњи Градоначелник Града Ниша је дао сагласност Решењем бр.306/07-01 од 26.2.2007.године. Дакле, недвосмислено се закључује да је директор установе ступивши на дужност дана 21.11.2008.године, „наследио“ акт о систематизацији са радним местом маркетинг менаџера у Установи, те да је и у овом случају само поступио по акту о систематизацији на који је сагласност дао Оснивач установе.

Доказ: Извод из Правилника о систематизацији бр.355/2 од 25.1.2007.године;
Одлука Управног одбора бр.731/3 од 08.02.2007.године;
Решење о давању сагласности бр.306/07-1 од 26.2.2007.године;
Одлука Управног одбора бр.7091 од 21.11.2008.године;

Одлуке директора о премештају особља из једног вртића у други вршене су складу са потребом посла и бољом организацијом рада, а одређен број запослених је на лични захтев тражио премештај. У складу са могућностима, том захтеву им је и удовољено. Запослени су премештени на одговарајућа радна места која одговарају њиховој стручној спреми у складу са Законом о раду.

Доказ: Увид у чл.171. Закона о раду;

На основу наведеног, утврђује се да директор поступа у складу са законом и актима оснивача и да послује установом руководећи се начелима друштвено одговорног понашања.



Председник Управног одбора

Ивица Јајан
Ивица Јајан