

Никола, Ачица, Мара, Миодраг,
Таняра, Стјуа, Милена
РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
УПРАВА ЗА ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊУ
Број: 353-579/2015-06
Ниш, 13.10.2015. године

16.10.15
NB

Јавно предузеће ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАЦИЈА НИШ ОДЛУКА НИШ		
Примљено 15.10.2015		
Сектор	Број	Припој
	3291	

ЈП Завод за урбанизам
Ул. 7. јули бр. 6

Предмет: План генералне регулације подручја ГО Нишка Бања- трећа фаза

У прилогу додиса достављамо вам Извештај Комисије за планове Града Ниша након спроведеног јавног увида Плана генералне регулације подручја ГО Нишка Бања- трећа фаза (бр. 353-579/2015-06 од 24.09.2015. год.)

Обрадио: *Душко Навојић*
Достанић Душко, дипл. инж. грађ.

Шеф Одсека *Невена Грубић*
Невена Грубић, дипл. инж. арх.

Ду



Рудолуб Михајловић, дипл. инж. грађ.

Никола, дучића, Јована, Милан, Јелена, Чуба, Милана 16.10.76

Јавно предузеће ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НИШ са п.о.-НИШ		
Примљено 15.10.2015		
Сектор	Број	Прилог
	329/1/	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
СКУПШТИНА ГРАДА НИША
КОМИСИЈА ЗА ПЛНОВЕ ГРАДА НИША
Бр. 353-579/2015-06
Дана: 28.09.2015. године
НИШ

На основу члана 35. став 7. Закона о планирању и изградњи, („Службени гласник РС“ бр. 72/09, 81/09, 24/11, 121/12, 132/14 и 145/14) Комисија за планове града Ниша (у даљем тексту – Комисија) на седницама одржаним у дане 16.09 и 24.09.2015. године, након обављеног јавног увида на **ПГР подручја градске општине Нишка Бања – трећа фаза** подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Комисију је образовала Скупштина града Ниша Решењем бр. 06-84/2013-41-02 од 13.02.2013. године у следећем саставу:

1. Слободан Миленковић-председник,
2. Родољуб Михајловић,
3. Мирољуб Станковић,
4. Душан Петковић,
5. Слободан Мицић,
6. Мара Рашковић,
7. Никола Лечић,
8. Душица Шеговић
9. Слободан Гроздановић

Седница Комисије одржана у сали ЈП Завод за урбанизам Ниш дана 16.09.2015. године са почетком у 10,00 часова. Седници Комисије присуствовали су: Родољуб Михајловић, Мирољуб Станковић, Душица Шеговић, Никола Лечић, Слободан Мицић, Мара Рашковић, Душан Петковић (делимично) и Слободан Гроздановић (делимично), а није присуствовао Слободан Миленковић.

Друга седница Комисије одржана у сали ЈП Завод за урбанизам Ниш дана 24.09.2015. године са почетком у 09,00, а окончана у 13,15 часова. Седници Комисије присуствовали су: Родољуб Михајловић (делимично), Мирољуб Станковић, Душица Шеговић, Никола Лечић, Слободан Мицић, Мара Рашковић и Слободан Гроздановић, а нису присуствовали: Слободан Миленковић и Душан Петковић

Седници Комисије присуствовао представник ЈП Дирекција за изградњу града Ниша.

На почетку седнице Комисија је у складу са другим ставом члана 8. Пословника о раду за председавајућег ове седнице изабрала Душицу Шеговић.

После извршеног јавног увида Комисија је констатовала следеће:

Стручни послови поверени су Јавном предузећу Завод за урбанизам из Ниша који испуњава законом прописане услове за израду ове врсте планске документације (решење бр.351-03-00739/96-04 од 28.11.2003.год.

А) Општи приказ спроведеног поступка

Процедура јавног увида спроведена је за План на следећи начин:

- а)** Одлуку о изради плана донела Скупштина града Ниша („Сл. лист града Ниша“, бр. 83/09 и 80/11).
- б)** Комисија за планове је извршила стручну контролу концепта Плана – Извештај бр.06-1312/2014 од 29.10.2014. године.
- в)** Комисија за планове је извршила стручну контролу нацрта Плана – Извештај бр.06-846/2015 од 05.06.2015. године.
- г)** Обавештење о јавном увиду објављено је у дневном локалном листу „Народне новине“ дана 06.07.2015. године.
- д)** Излагање плана на јавни увид спроведено је у времену од 06.07.2015. год. до 04.08.2015. године у просторији Управе за планирање и изградњу.
- ђ)** Заинтересована јавност је посредством дневног локалног листа „Народне новине“ обавештена о термину одржавања јавне седнице Комисије за планове, заказане за 26.08.2015. године, поводом излагања плана на јавни увид.
- е)** Јавна седница одржана је 26.08.2015.године у сали Скупштине Града Ниша (Записник бр. 1178/2015-06 од 26.08.2015. године).

Приказ свих примедби које су писаним путем упућене на изложени Нацрт плана са ставом обрађивача:

У току Јавног увида достављено је укупно 21 (двадесет једна) примедба, од којих је 8 (осам) примедби дупло регистровано.

1. (11) Број предмета: 06-353/718-2015 од 23.07.2015.год. - примедба Павловић Небојше и Павловић Јевротија из Нишке Бање:

Примедба се односи на к.п. бр. 1962 КО Јелашница, која се налази у зони заштитног зеленила. Подносиоци примедбе, власници предметне парцеле, траже могућност породичне стамбене изградње како би решили своје стамбено питање.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедбу није могуће прихватити. Основна намена на предметним парцелама је дефинисана у складу са ГУП-ом Ниша 2010-2025. ("Службени лист Ниша", бр. 43/11). У оквиру намене заштитног зеленила није дозвољена намена становања.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу да се на к.п. бр. 1962 КО Јелашница планира намена Б.1.4. становање умерених густина у градском подручју као и да се и на парцелама к.п.бр. 1971 и деловима к.п.бр. 1964; 1965, 6024 и 1974 КО Јелашница) у јужном делу до новопланиране саобраћајнице изврши промену у Б.1.4.

2. (12) Број предмета: : 06-353/719-2015 од 23.07.2015.год - примедба Павловић Небојше и Павловић Јевротија из Нишке Бање:

Примедбом се наводи да обрађивач није сагледао прокопавање одводног канала ради заштите од Раутовског потока, који наноси велике штете обрадивом земљишту према Новом гробљу у Нишкој Бањи и шире. Наиме, започело се са изградњом одводног канала и стало се код атарског пута поред Новог гробља у Нишкој Бањи. Подносиоци примедбе су незадовољни трасом одводног канала који не прати

асфалтни пут према Јелашници већ мења трасу од гробља источно чиме је нанета штета власницима парцела који гаје житарице и остале усеве. Сматрају да би задржавање постојеће трасе умањило опасност и штету од поплава.

СТАВ ОБРАЋИВАЧА: Примедбу није могуће прихватити. Раутовачки поток је предвиђен за даљу урбанистичку разраду. Преалиминарна траса предметног водотока је дефинисана Генералним урбанистичким планом Ниша, а део трасе и Планом генералне регулације подручја ГО Нишка бања - прва фаза (где је такође дат за даљу урбанистичку разраду).

Промена трасе би, пре свега, изискивала измену Генералног урбанистичког плана Ниша и Плана генералне регулације подручја ГО Нишка бања - Прва фаза, а примедбом предложена решења учиниле трасу далеко неповољнијом и нерационалнијом (пролаз испод пруге).

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

3. (9) Број предмета: 06-353/716-2015 од 23.07.2015.год -примедба Павловић Славице из Нишке Бање:

Примедба се односи на к.п. бр. 2276/1 КО Јелашница, која се налази у зони заштитног зеленила. Подносилац примедбе, власница предметне парцеле, тражи могућност породичне стамбене изградње како би решила стамбено питање своје породице.

СТАВ ОБРАЋИВАЧА: Примедбу није могуће прихватити. Основна намена на предметним парцелама је дефинисана у складу са ГУП-ом Ниша 2010-2025. ("Службени лист Ниша", бр. 43/11). У оквиру намене заштитног зеленила није дозвољена намена становања.

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

4.(7.) Број предмета: 06-353/714-2015 од 23.07.2015.год -примедба Павловић Славице из Нишке Бање:

Примедба се односи на к.п. бр. 2276/2 КО Јелашница, која се налази у зони заштитног зеленила. Подносилац примедбе, власница предметне парцеле, тражи могућност породичне стамбене изградње како би решила стамбено питање своје породице.

СТАВ ОБРАЋИВАЧА: Примедбу није могуће прихватити. Основна намена на предметним парцелама је дефинисана у складу са ГУП-ом Ниша 2010-2025. ("Службени лист Ниша", бр. 43/11). У оквиру намене заштитног зеленила није дозвољена намена становања.

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

5. (10) Број предмета: 06-353/717-2015 од 23.07.2015.год -примедба Павловић Славице из Нишке Бање:

Примедба се односи на к.п. бр. 2205 КО Јелашница, која се налази у зони заштитног зеленила. Подносилац примедбе, власница предметне парцеле, тражи могућност породичне стамбене изградње како би решила стамбено питање своје породице.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба нема основа за разматрање. Предметна парцела је ван планског обухвата и ван грађевинског подручја ГУП-а Ниша 2010-2025. ("Службени лист Ниша", бр. 43/11).

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

6. (8) Број предмета: 06-353/715-2015 од 23.07.2015 - примедба Павловић Славице из Нишке Бање:

Примедба се односи на к.п. бр. 80 КО Јелашница, која се налази у зони заштитног зеленила. Подносилац примедбе, власница предметне парцеле, тражи могућност породичне стамбене изградње како би решила стамбено питање своје породице.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба нема основа за разматрање. Предметна парцела је ван планског обухвата и ван грађевинског подручја ГУП-а Ниша 2010-2025. ("Службени лист Ниша", бр. 43/11).

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

13. Број предмета: 06-353/759-2015 од 30.07.2015. - примедба Вукашина Спасића и Марка Спасића из Јелашнице:

Примедба се односи на парцелу к.п.бр. 714 КО Јелашница на којој се налази помоћни и стамбени објекат спратности Су+П+1+Пк. Примедбом се тражи:

- пренамена предметне парцеле из намене пословно-трговински комплекс у намену становљање умерених густина у приградским насељима. Подносиоци примедбе наводе да је кота терена приступног пута за око 3м виша од коте испред објекта те да је терен стрм и нерационалан за изградњу пословних објеката;

- уцртавање постојећег колског прилаза на к.п. 715/1 КО Јелашница који је јавни;

- преиспитивање и удаљавање трасе планираног магистралног гасовода МГ-10 од постојећих објеката чијом би изградњом била угрожена безбедност предметног и околних објеката. Подносиоци примедбе наводе да је изградња аутопута у непосредној близини већ нанела довољно штете (одрон пута испред објекта и оштећење помоћног објекта услед интензивних радова тешке механизације). Такође, на основног Проспирорног плана инфраструктурног коридора Ниш-граница Бугарске ("Службени гласник РС" бр. 83/03, 41/06 и 86/09) траса магистралног гасовода је дата уз трасу инфраструктурног коридора.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедбу није могуће прихватити.

1) Део примедбе који се односи на испитивање и удаљавање трасе планираног магистралног гасовода МГ-10 од постојећих објеката:

Приликом израде Плана генералне регулације већ је извршена корекција планираног магистралног гасовода на том делу обухвата Плана са циљем да се планирани гасовод удаљи од постојећих објеката, међу којима се налази и објекат подносиоца примедбе. На тај начин је Планом дефинисана траса гасовода тако да се објекти на које се односи примедба налазе ван заштитне зоне гасовода (по 30 метара лево и десно од гасовода). Додатна корекција трасе гасовода и њено померање ка државном путу ЈА реда који је у изградњи није могућа због обавезе поштовања растојања ивице подземних гасовода од других објеката датих у Члану 6 Правилника о условима за несметан и безбедан транспорт природног гаса гасоводима притиска већег од 16 bar („Сл. Гласник РС“, бр 37/2013) .

2) постојећи колски прилаз није могуће уцртати до предметне парцеле јер се постојећи прилаз већим делом налази у заштитној зони магистралног гасовода;

3) с обзиром да није могуће коришћење колског прилаза, већ је приступ јавној површини могућ само директно на државни пут бр. 427, близине државног пута 1. А реда(Е-80) и магистралног гасовода МГ-10, предметна парцела није погодна за намену становања. Могуће је вршити радове на реконструкцији, адаптацији, санацији и текућем/инвестиционом одржавању постојећих објеката уз задржавање постојећих урбанистичких параметара и карактеристика.

Став Комисије: Комисија приhvата први део примедбе (пренамена предметне парцеле из намене пословно-трговински комплекс у намену становање умерених густина у приградским насељима) , а остали део примедбе не приhvата и сагласна је са ставом обрађивача.

14. (15) Број предмета: 06-353/781-2015 од 31.07.2015. - примедба Мишић Часлава из Јелашнице:

1) Примедба се односи на к.п. бр. 245/4 КО Јелашница. Подносилац примедбе захтева да се проширење прилаза од 3 на 3.5м, ако је већ неопходно, изврши тако да се свим налеглим парцелама изузме пропорционални део у м2. Такође, наводи да му је стамбени објекат близу улице као и водоводна и канализациона мрежа. Део стамбеног објекта је укопан. Ограда на једном делу парцеле представља уједно и порпорни зид.

2) Други део примедбе се односи на к.п. 244 КО Јелашница, на којој је подносилац примедбе сувласник. Захтева се измештање западног крака прилаза, који прелази преко поменуте парцеле ка наспрамној страни ове парцеле јер на њој подносилац примедбе паркира аутомобил а иначе, без овог троуганог дела парцеле, не поседује могућност уласка аутомобилом у двориште.

3) Подносиоца примедбе интересује да ли је предвиђена регулација Винидолског потока који пролази у непосредној близини и начин регулисања атмосферске воде и канализације у прилазу до парцеле.

Поред напред наведеног, подносилац примедбе наводи да је предао документацију за легализацију објекта , при чему му је излаз на јавну површину битан за окончање процеса.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се делимично приhvата. Приhvата се први део примедбе тако да прилаз до парцеле у потпуности прати катастарско стање. Други део примедбе нисмо у могућности да прихватимо.

Није могуће измештање прилаза ка наспрамној страни парцеле (преко к.п. 244 КО Јелашница) јер он треба да обезбеди прилаз на јавну површину за к.п. 251 и к.п. 252 КО Јелашница у унутрашњости блока.

Винидолски поток је повремени ток-суводолина и остаје у оквиру своје катастарске парцеле због изузетно густе непланске изградње на његовим обалама. Забрањена је даља изградња на траси водотока и потребно је редовно чистити и одржавати корито потока.

Одвод атмосферске воде и канализације са прилаза није предмет Плана генералне регулације, већ ће се решавати техничком документацијом.

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обрађивача.

16. Број предмета: 06-353/788-2015 од 03.08.2015 - примедба Митић Љубинке, село Куновица, Нишка Бања:

Подносилац примедбе сматра непотребним прилаз преко њених парцела (к.п. 242/1, 242/6, 242/8, 242/4, 244, 245/2) које припадају њеној породици а парцелама се прилази преко главне саобраћајнице.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се делимично прихвата. Није могуће укидање предметног прилаза јер опслужује к.п. 251 и к.п. 252 КО Јелашница у унутрашњости блока. Могуће је кориговати ширину (са 4.0 на 2.5м) и дужину предметног прилаза (тако да се оствари минимални потребан прилаз до к.п. парцеле 252).

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обрађивача.

17. Број предмета: 06-353/000-2015 од 03.08.2015 - примедбе и сугестије ГО Нишка Бања:

Веће ГО Нишка Бања на седници одржаној 03.08.2015. године донело је Закључак којим се предлаже разматрање и усвајање приговора ЈП Дирекције за управљање и развој Нишке Бање као и да се у целисту или делимично прихватаје примедбе и сугестије заинтересованих грађана.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата. Све примедбе и сугестије ће бити размотрене.

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обрађивача.

18 (19). Број предмета: 06-353/801-2015 од 03.08.2015 - примедба Дирекције за управљање и развој Нишке Бање:

Примедбом се тражи преиспитивање подручја за изградњу спортских терена у центру Јелашнице у смислу даље разраде. За предметно подручје је већ раније започет Урбанистички пројекат за изградњу спортских терена који је стопиран израдом предметног Плана генералне регулације. Подносилац примедбе напомиње да је због изградње аутопута уклоњен фудбалски терен а употребљавање недостајућих спортских садржаја је планирано на овом подручју (у центру Јелашнице).

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба је већ прихваћена. Обрађивач је плански документ ускладио захтевима Дирекције за управљање и развој Нишке Бање пре излагања планског документа на јавни увид.

Планско решење предметног подручја у центру Јелашнице је максимално усклађено са Урбанистичким пројектом са чијом израдом се раније започело. За предметни простор је у графичком прилогу 6. *Начин спровођења* дато да се за простор спортских терена ради урбанистички пројекат, док је простор пословно - трговинског комплекса (пијаце) изузет и спроводи се директно.

Израда плана детаљне регулације је предвиђена северно и јужно од предметне локације (ПДР дела Јелашничке реке са интегративном туристичком зоном).

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обрађивача.

20. Број предмета: 06-353/806-2015 од 04.08.2015 - примедба Џинчић Милорада из Ниша:

Примедба се односи на к.п. 3028/1 КО Јелашница. Подносилац примедбе сматра да је неадекватна двосмерна саобраћајница на коју излази предметна парцела (коволовод од 5.5м + тротоари од 1.5м) у викенд насељу из више разлога (густина насељености, структура земљишта-претежно пољопривредно) и предлаже смањење профила саобраћајнице и стварање система једносмерних, чиме би се:

- смањили трошкови експроприације;
- очували постојећи објекти;
- смањила цена коштања нових саобраћајница;
- створила могућност брзе реализације пројекта;
- и веће безбедности саобраћаја.

Такође, тврди да поједине саобраћајнице немају потребне конструктивне елементе за двосмерни саобраћај и да су великолепног подужног нагиба и тражи њихово претварање у једносмерне.

СТАВ ОБРАЋИВАЧА: Примедба се делимично прихватата. Могуће је извршити корекцију профила саобраћајнице смањењем ширине тротоара са 1.5м на 0.25м (ширину ивичњака).

Мрежу двосмерних саобраћајница, минималне ширине коловоза од 5.5м, није могуће мењати јер су део ширег саобраћајног решења.

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обраћивача.

21. Број предмета: 06-353/811-2015 од 04.08.2015 - примедба Николић Гроздановић Драгана из Ниша:

Примедба се односи на к.п. бр. 684 КО Јелашница на којој се налази породични објекат. Подносилац примедбе захтева пренамену простора према фактичком стању из намене заштитног зеленила у становање и да се обезбеди прилаз објекту који је у поступку легализације.

СТАВ ОБРАЋИВАЧА: Примедбу није могуће прихватити. Предметна парцела се налази у појасу заштитног зеленила Куновичке реке, заштитног појаса државног пута 1. А реда (Е-80) од 40м и саме трасе аутопута где није дозвољено становање и није могуће обезбедити прилаз стамбеном објекту.

Траса државног пута 1. А реда (Е-80) је дефинисана у складу са ГУП-ом Ниша 2010-2025. ("Службени лист Ниша", бр. 43/11).

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обраћивача.

Приказ накнадних примедби које су писаним путем упућене на изложени Нацрт плана са ставом обраћивача:

22. Број предмета: 06-353/821-2015 од 06.08.2015.год. - примедба Стевановић Душка и Марјановић Новице из Јелашнице:

Примедба се односи на к.п. бр. 3840, 3841/1, 3841/2, 3843, 3844, 3824/1, 3824/2, 3824/3, 3824/4, 3824/5 КО Јелашница. Подносиоци примедбе, власници предметних парцела, траже да саобраћајница у функцији окретнице, изузме подједнаке делове предметних парцела укључујући и парцелу која је градска (к.п. бр. 3839 КО Јелашница). Саобраћајница изузима у највећем проценту к.п. 3824/1 КО Јелашница. Такође,

подносиоци примедбе траже регулисање реке на овој локацији јер планирају легализацију пословних објеката.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата. Обрађивач ће извршити корекцију положаја осовине саобраћајнице између к.п. бр. 3839 и 3824/1 КО Јелашница тако да се траса осовине налази приближно на међи предметних парцела.

Регулација реке је делимично предвиђена за директно спровођење (северно од предметне саобраћајнице) а делимично за даљу планску разраду.

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обрађивача.

23. Број предмета: : 06-353/822-2015 од 06.08.2015.год - примедба Савић Душана из Јелашнице:

Примедба се односи на к. п. бр. 716 КО Јелашница. Подносилац примедбе, тражи пренамену предметне парцеле из пословања у становање како би био у могућности да легализује стамбени објекат.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се (условно) прихвата. Примедба под редним бројем 13 се такође односи на предметни простор. Предлог обрађивача је да се изврши пренамена појаса јужно од државног пута бр. 427, Куновичке реке, магистралног гасовода МГ-10 и државног пута 1. А реда (Е-80) из намене пословно-трговински комплекс у пословно-стамбену намену како би се омогућила легализација бројних постојећих стамбених објеката у овом појасу.

Став Комисије: Комисија прихвата први део примедбе (пренамена предметне парцеле из намене пословно-трговински комплекс у намену становање умерених густина у приградским насељима), а остали део примедбе не прихвата и сагласна је са ставом обрађивача.

24. Број предмета: 06-353/823-2015 од 06.08.2015.год -примедба Живковић Драгослава из Јелашнице:

Примедба се односи на к.п. бр. 771/1, 773/1, 771/4 КО Јелашница, које се налазе у зони пословно-трговинског комплекса. Подносилац примедбе, поред постојеће намене пословања, тражи планску могућност за изградњу дела објекат за становање.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата. Могућа је пренамена подручја у појасу између пута за Јелашницу са истока, становања умерене густине у приградском подручју са југа, Јелашничке реке са запада и заштитног појаса аутопута Е-80 са севера из намене пословно-трговински комплекс у пословно-стамбену намену.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је са ставом обрађивача.

25. Број предмета: 06-353/890-2015 од 25.08.2015.год -примедба Цветковић Војислава из Нишке Бање:

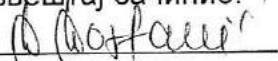
Примедба се односи на к.п. 5196 КО Нишка Бања која је у обухвату усвојеног ПГР подручја ГО Нишка Бања - прва фаза ("Службени лист бр. 102/12). Наиме, подносилац примедбе моли да буде обавештен приликом његове измене јер није задовољан планским решењем у делу постојећег објекта и парцеле.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се не разматра.

Став Комисије: Комисија сагласна са ставом обрађивача.

Закључак: Комисија оцењује да ПГР подручја градске општине Нишка Бања – трећа фаза уз обавезу обрађивача да поступи по одлукама Комисије, испуњава прописане услове за доношење, даје позитивно мишљење на план и предлаже Скупштини града да исти донесе.

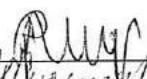
Извештај сачинио:



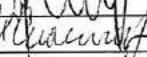
Достанић Душко, д и г

Комисија:

Родолјуб Михајловић



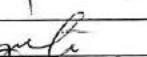
Мирољуб Станковић



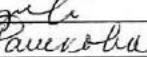
Душан Петковић



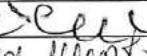
Слободан Мицић



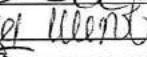
Мара Рашковић



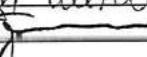
Никола Лечић



Душица Шеговић



Слободан Гроздановић



КОМИСИЈА ЗА ПЛНОВЕ

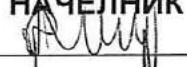
Задржано
ПРЕДСЕДНИК



Проф. др Слободан Миленковић

УПРАВА ЗА ПЛАНИРАЊЕ
И ИЗГРАДЊУ

НАЧЕЛНИК


Родолјуб Михајловић диг