

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
СКУПШТИНА ГРАДА НИША
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ ГРАДА НИША
Бр. 06-508/2015
Дана: 01.04. 2015. године
НИШ

Јавно предузеће ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НИШ са п.о.-НИШ		
Датум: 01.04.2015		
Сектор	Број	Прилог
	1289	

На основу члана 35. став 7. Закона о планирању и изградњи, ("Службени гласник" РС бр. 72/2009, 81/2009, 24/2011, 121/2012, 132/14 и 145/14) Комисија за планове града Ниша (у даљем тексту – Комисија) на седници одржана у дане 25.03.; 27.03 и 01.04.2015. године, након обављеног јавног увида ПГР подручја градске општине Нишка Бања – друга фаза (поновљени јавни увид), подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Комисију је образовала Скупштина града Ниша Решењем бр. 06-84/2013-41-02 од 13.02.2013. године у следећем саставу:

1. Слободан Миленковић-председник,
2. Родољуб Михајловић,
3. Мирољуб Станковић,
4. Душан Петковић,
5. Слободан Мицић,
6. Мара Рашковић,
7. Никола Лечић,
8. Душица Шеговић
9. Слободан Гроздановић

Седница Комисије одржана у сали Скупштине Града Ниша дана 25.03.2015. године са почетком у 11,00 часова. Седници Комисије присуствовали су: Мирољуб Станковић, Родољуб Михајловић, Душица Шеговић (делимично), Мара Рашковић (делимично), Никола Лечић и Слободан Гроздановић, а нису присуствовали: Слободан Миленковић, Душан Петковић и Слободан Мицић.

Седници присуствовали представници ЈП Дирекција за изградњу града Ниша и Градске општине Нишка Бања.

Први наставак седнице одржан у сали ЈП Завод за урбанизам Ниш дана 27.03.2015. године са почетком у 09,00 часова. Седници Комисије присуствовали су: Мирољуб Станковић, Родољуб Михајловић (делимично), Никола Лечић, Мара Рашковић, Душица Шеговић, Душан Петковић (делимично) и Слободан Гроздановић, а нису присуствовали: Слободан Миленковић и Слободан Мицић.

Седници присуствовали представници ЈП Дирекција за изградњу града Ниша и Градске општине Нишка Бања.

Други наставак седнице одржан у сали ЈП Завод за урбанизам Ниш дана 01.04.2015. године са почетком у 11,00 часова. Седници Комисије присуствовали су: Мирољуб Станковић, Родољуб Михајловић, Никола Лечић, Мара Рашковић, Душан Петковић, Слободан Мицић и Слободан Гроздановић, а нису присуствовали: Слободан Миленковић и Душица Шеговић.

Седници присуствовали представници ЈП Дирекција за изградњу града Ниша.

На почетку седнице Комисија је у складу са другим ставом члана 8. Пословника о раду за председавајућег ове седнице изабрала Мирољуба Станковић

После извршеног јавног увида Комисија је констатовала следеће:

Стручни послови поверени су Јавном предузећу Завод за урбанизам из Ниша који испуњава законом прописане услове за израду ове врсте планске документације (решење бр.351-03-00739/96-04 од 28.11.2003.год.)

А) Општи приказ спроведеног поступка

Процедура јавног увида спроведена је за План на следећи начин:

а) Одлуку о изради плана донела Скупштина града Ниша („Сл. лист града Ниша“, бр. 83/09 и 80/11)

б) Комисија за планове је извршила стручну контролу концепта Плана – Извештај бр.06-1312/2014 од 29.10.2014. године.

в) Комисија за планове је извршила стручну контролу нацрта Плана – Извештај бр.06-1739/2014 од 04.02.2015. године.

г) Обавештење о јавном увиду објављено је у дневном локалном листу „Народне новине“ дана 04.02.2015. године.

д) Излагање плана на јавни увид спроведено је у времену од 05.02.2015. год. до 06.03.2015. године у просторији Управе за планирање и изградњу.

ђ) Заинтересована јавност је посредством дневног локалног листа „Народне новине“ обавештена о термину одржавања јавне седнице Комисије за планове, заказане за 25.03.2015. године, поводом излагања плана на јавни увид.

Процедура стручне контроле и јавног увида плана спроведена је по Закону о планирању и изградњи („Службени гласник“ РС бр. 72/09, 81/09, 24/11, 121/2012, 132/14 и 145/14).

Приказ свих примедби које су писаним путем упућене на изложени кориговани Нацрт плана са ставом обрађивача:

У току Јавног увида достављена је укупно 20 (двадесет) примедби, 3 (три) примедбе пристигле након завршетка јавног увида и 1 (једна) која није регистрована у Управи за планирање и изградњу, тако да је укупно разматрано 24 примедби.

Подносиоцима примедби на јавној седници одржаној дана 25.03.2015. године омогућено је да допунски образложе примедбу.

1. Примедба Митић Војкана, Ул. Девет Југовића бр. 22, насеље Никола Тесла (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-115/2015-06 од 13.02.2015.год.): примедба се односи на положај и ширину попречног профила улице Девет Југовића која по речима подносиоца примедбе угрожава породичну кућу у којој живи и захтева се измештање саобраћајнице на исток и смањење профила.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедбу нисмо у могућности да прихватимо.

Решење је у потпуности преузето из претходног плана РП месне канцеларије „Никола Тесла“ у Нишу. Поштована је и сугестија Дирекције за изградњу града Ниша да се у потпуности уважи и преузме спроведена парцелација.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и обавезује обрађивача да коригује положај улице да би се сачували објекти.

2. Примедба Станојевић Зорице, Ул. Синђелићева 6А, Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-117/2015-06 од 13.02.2015.год.): примедба се, такође, односи на положај и ширину попречног профила улице Девет Југовића.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедбу нисмо у могућности да прихватимо.

Решење је у потпуности преузето из претходног плана РП месне канцеларије „Никола Тесла“ у Нишу. Поштована је и сугестија Дирекције за изградњу града Ниша да се у потпуности уважи и преузме спроведена парцелација.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и обавезује обрађивача да коригује положај улице да би се сачували објекти.

3. Примедба Митић-Турк Светлане, Ул. Синђелићева 6А, Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-118/2015-06 од 13.02.2015.год.): примедба се, такође, односи на положај и ширину попречног профила улице Девет Југовића.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедбу нисмо у могућности да прихватимо.

Решење је у потпуности преузето из претходног плана РП месне канцеларије „Никола Тесла“ у Нишу. Поштована је и сугестија Дирекције за изградњу града Ниша да се у потпуности уважи и преузме спроведена парцелација.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и обавезује обрађивача да коригује положај улице да би се сачували објекти.

4. Примедба Миленковић Дејана, Ул. Радикинский пут бр. 1В, насеље Никола Тесла (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-119/2015-06 од 13.02.2015.год.): подносилац примедбе захтева корекцију границе зоне становања умерених густина у градском подручју и зоне спортских терена тако да прати јужну и источну границу његове катастарске парцеле број 2088/3 КО Нишка Бања.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

5. Примедба Спасић Зорана, Ул. Раде Кончара бр. 41, Нишка Бања, власника парцеле бр. 2149/1 КО Прва Кутина (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-144/2015-06 од 24.02.2015.год.): подносилац примедбе захтева корекцију регулационе и грађевинске линије како не би угрозиле започети стамбени објект на делу парцеле који припада њему, као и очување минималне површине парцеле за слободностојећи објект у површини од 300м².

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се делимично прихвата.

Могуће је поклопити грађевинску линију са регулационом у ширини предметне парцеле. Обрађивач је већ извршио корекцију регулационе линије према југозападу након претходног јавног увида.

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу. Регулациону и грађевинску линију задржати према нацрту плана. У приложеном приговору није приказан започети објект.

6. Примедба Милошевић Славише, Ул. Друга Нишавска бр. 61, насеље Никола Тесла, власника парцеле бр. 588 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-161/2015-06 од 27.02.2015.год.): подносилац примедбе захтева корекцију грађевинске линије тако да не угрожава његов стамбени објект и објект западно од његовог.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Грађевинска линија ће бити постављена 2м у односу на регулациону линију.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

7. Примедба Братислава Миленковића, Ул. Друга Нишавска бр. 9, насеље Никола Тесла, катастарске парцеле 1643-1646 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-195/2015-06 од 04.03.2015.год.): примедбом се захтева укидање дела новопроектване улице од броја 9 до броја 96 јер налегле парцеле припадају истој породици. Постојећи пут (к.п. 1642 КО Нишка Бања) је, такође, у њиховом власништву.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се не прихвата.

Улица је у потпуности преузета из претходног Плана. Регулација је коригована по примедби на првом јавном увиду да би се сачували објекти.

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача. Новопроектвана улица омогућава приступ налелих парцела на јавну површину.

8. Примедба Јовановић Снежане, Ул. Михајла Димића бр. 20, насеље Никола Тесла, власника парцеле бр. 5555/1 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-192/2015-06 од 04.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева укидање дела улице на поменутој парцели.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се не прихвата.

Решење је преузето из претходног плана РП месне канцеларије „Никола Тесла“ у Нишу. Поштован је захтев Дирекције за изградњу града Ниша да се у потпуности уважи и преузме спроведена парцелација.

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

9. Примедба групе грађана Савић Драгиша и остали, Ул. Заплањска, насеље Никола Тесла, власници или држаоци парцела бр. 5379/1, 5379/3, 5380/1, 5381, 5382, 5383, 5378 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-188/2015-06 од 04.03.2015.год.): подносиоци примедбе захтевају укидање новопроектване улице која прелази преко споменутих парцела.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се не прихвата.

Решење је у потпуности преузето из претходног плана РП месне канцеларије „Никола Тесла“ у Нишу. Поштован је захтев Дирекције за изградњу града Ниша да се уважи и преузме парцелација уз Ул. Заплањску.

Став Комисије: Комисија делимично прихвата примедбу. Кориговати регулациону линију тако да се сачува изграђени објект.

10. Примедба Снежане Илић, Ул. Васе Смајевића бр. 6, насеље Никола Тесла, власника катастарских парцела бр. 70/1, 70/2, 70/3, 65 и 67 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-165/2015-06 од 04.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева корекцију радијуса планиране саобраћајнице на локацији поред насипа - потес Авноја према северу, како би се сачувале катастарске парцеле 65 и 67 КО Нишка Бања и припојиле катастарским парцелама 70/1, 70/2 и 70/3 за изградњу стамбеног објекта.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се не прихвата.

Предметна саобраћајница је предвиђена ГУП-ом, а ширина попречног профила је 16м. Осим кроз предметни план пролази и кроз ПГР Медијана и једна је од главних сабирних улица. Траженом корекцијом радијуса би се померила регулација за 9м у суседну парцелу приватног власника.

Став Комисије: Комисија делимично прихвата примедбу и обавезује обрађивача плана да изврши корекцију радијуса планиране саобраћајнице на локацији поред насипа - потес Авноја према северу, како би се делично сачувале катастарске парцеле 65 и 67 КО Нишка Бања.

11. Примедба Станчић Симона, Ул. Заплањска бр. 86, насеље Никола Тесла, власника парцеле бр. 2385 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-186/2015-06 од 04.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева да се учрта постојећи прилаз са источне стране из Заплањске улице који је до сада користио, јер му је планиран прилаз парцели са запада немогућ због положаја постојећих објеката.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

12. Примедба Видоја Крстића, насеље Никола Тесла, власника парцеле бр. 2218 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-157/2015-06 од 27.02.2015.год.): подносилац примедбе захтева да се укине планиран прилаз за парцелу 2218 јер је, у међувремену, купио источни део парцеле 2222 КО Нишка Бања и на тај начин обезбедио прилаз својим парцелама директно из Новопроектване улице.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

13. Примедба групе грађана Пејчић Игора и осталих, Ул. Ужичка насеље Никола Тесла, власника парцела бр. 1662 и 1665 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-200/2015-06 од 09.03.2015. год.): подносиоци примедбе захтевају да се регулација Ужичке улице са јужне стране на месту наведених парцела учрта према спроведеној парцелацији а не према катастарском стању.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

14. Примедба Петровић Часлава, Ул. Ужичка бр. 5, насеље Никола Тесла, власника парцеле бр. 1661 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-199/2015-06 од 09.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева да

се регулација Ужичке улице са јужне стране на месту наведене парцеле уцрта према спроведеној парцелацији а не према катастарском стању.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

15. Примедба Петровић Животе, Ул. Ужичка бр. 5, насеље Никола Тесла, власника парцеле бр. 1661 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-198/2015-06 од 09.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева да се регулација Ужичке улице са јужне стране на месту наведене парцеле уцрта према спроведеној парцелацији а не према катастарском стању.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

16. Примедба Животе Дамњановић, Ул. Ужичка бр. 30, насеље Никола Тесла, власника парцела бр. 445 и 1672 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-210/2015-06 од 09.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева да се поштује спроведена парцелација Ужичке улице а не катастарско стање.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

17. Примедба Стојановић Небојше, Ул. Заплањска бр. 15, насеље Никола Тесла, власника парцела бр. 5639 и 5640 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-204/2015-06 од 09.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева да се новопланирана улица која пролази средином катастарске парцеле 5640 измести према западној граници исте парцеле и да се смањи удаљење грађевинске линије од регулационе на поменутих парцелама, које сада износи 5 метара.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Могуће је кориговати положај саобраћајнице према западној граници парцеле 5640 КО Нишка Бања.

Усвајањем примедбе 22, део планираног колско-пешачког прилаза преко парцеле 5639 би био укинут тако да више не би био релевантан други део примедбе.

У случају задржавања колско-пешачког прилаза удаљење грађевинске линије од регулационе које сада износи 5 метара биће смањено на 3 метра.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

18. Примедба ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НИШКА БАЊА, од стране већника Саше Ђорђевића (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-202/2015-06 од 09.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева да се размотре и усвоје приговори грађана, водећи рачуна о већ усвојеним примедбама грађана са претходног јавног увида.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

19. Примедба ДИРЕКЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ГРАДА, (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-215/2015-06 од 06.03.2015. и 10.03.2015.год.): подносилац примедбе улаже приговор на јавно изложени нацрт.

Између представника ЈП Дирекције за изградњу града Ниша и ЈП Завода за урбанизам Ниш пред сумирање јавног увида предметног плана одржана су два састанка (09.03. и 24.03.2015. године) на којима су разматране следеће примедбе:

1/ Ул. Ужичка- потребно је учртати спроведену парцелацију улице.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 1/: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

2/ Ул. Првомајска- кориговати тамно плаве регулационе линије у светло плаве на деоницама где се регулација поклапа са катастром.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 2/: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

3/ Бул. Св. Цара Константина- кориговати тамно плаве регулационе линије у светло плаве на деоницама где се регулација поклапа са катастром.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 3/: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

4/ Кориговати ширину коловоза прилазне улице са северозапада ка мосту, као и коловоза на самом мосту на Кутинској реци у насељу Никола Тесласа са 5.5 метра на 6.0 у оквиру постојеће регулационе ширине.

Линију тротоара приказати другом бојом (браон) у односу на регулационе линије насипа које су приказане тамно плавом.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 4/: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

5/ Дефинисати регулациону ширину приступних саобраћајница тако да буду обухваћени насипи моста на Кутинској реци у Првој Кутини (код "корпарске задруге").

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 5/: Примедба се прихвата.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

Планом предвидети даљу планску разраду изградом плана детаљне регулације како би се обезбедио прилаз изграђеним парцелама и преиспитала планирана намена.

20. Примедба УПРАВЕ ЗА ПЛАНИРАЊЕ И ИЗГРАДЊУ, (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 349/2015-06 од 06.03.2015.год.):

1/ У поглављу 1.8. „Зоне за које се обавезно доноси план детаљне регулације са прописаном забраном изградње до његовог доношења“ и у карти 2.5. „Начин спровођења плана“ преиспитати (смањити) обавезу израде планове детаљне регулације за пословно-трговински комплекс уз Бул. Св. Цара Константина и Викенд зону на потесу Дубрава. Напомињемо да и у зонама за каснију израду ПДР-а треба приказати регулационе линије.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 1/: Примедба се делимично прихвата.

„Зоне за које се обавезно доноси план детаљне регулације...“ нису до сада биле предмет расправе. Усвајањем Нацрта плана 10.07.2013. год. и верификовањем Извештаја бр. 06-574/2013 потврђени су простори за даљу планску разраду.

Простори за даљу планску разраду, у предметном Плану генералне регулације градске општине Нишка Бања – II фаза, биће дефинисани „правилима регулације, парцелације и грађења која ће се примењивати приликом издавања локацијских услова и спровођења поступака парцелације и препарцелације до доношења плана детаљне регулације“ (члан 27, став 5 Закона о планирању и изградњи).

Став Комисије: Комисија делимично прихвата примедбу и обавезује обрађивача плана да:

- у поглављу 1.8. „Зоне за које се обавезно доноси план детаљне регулације са прописаном забраном изградње до његовог доношења“ и у карти 2.5. „Начин

спровођења плана" смањи подручје са обавезом израде плана детаљне регулације за Викенд зону на потесу Дубрава за изграђено подручје уз планиране саобраћајнице.

- планом предвиди даљу планску разраду подручја прикључних далековаода до ТС 110/10 kV „Ниш 5“

2/ У поглављу 1.3.1. „Биланси планираних површина“ приказано је „Обухват планског подручја 813,03 ha 100%, „А/ Површине и објекти у грађевинском подручју 374,04 ha 46%“ и „Ц/ Површине ван грађевинског подручја 438,99 ha 54 %“.

Како је у ставу 2. члана 25. Закона о планирању и изградњи прописано: „За јединице локалне самоуправе за које се по овом закону доноси генерални урбанистички план, планови генералне регулације се обавезно доносе за цело грађевинско подручје насељеног места, по деловима насељеног места“, у оквиру ПГР-а није требало обухватити „Ц/ Површине ван грађевинског подручја 438,99 ha“, што представља 54% овог плана.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 2/: Сугестија се делимично прихвата.

Усвајањем Концепта плана 29.10.2012.год. (извештај бр. 06-548/2012.) од стране Комисије за планове града Ниша, усвојене су прелиминарне границе Плана генералне регулације подручја ГО Нишка Бања - II фаза и границе грађевинског подручја предметног плана. Планом генералне регулације се разматра само подручје у оквиру грађевинског подручја, док за „Површине ван грађевинског подручја“ примењују правила уређења и грађења из ППАП Града Ниша 2021 („Сл. Гласник РС“, бр. 45/11).

Став Комисије: Комисија делимично прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

3/ У графичком приказу 2.4.3. „Мреже и објекти инфраструктуре – водоснабдевање“ постојећи водовод дијагонално од нове цркве ка југоистоку и трафостаници TS 110/10 kV „Ниш 5“ се простира комплетно кроз остало земљиште, предвидети дислоцирање кроз јавно земљиште.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 3/: Примедба се прихвата.

Уцртавање постојеће мреже је обавеза обрађивача с обзиром да је податке добио од надлежног предузећа чије су инсталације па се због тога и поменути вод види на графичком прилогу.

У текстуалном делу Плана у делу **"МРЕЖЕ И КАПАЦИТЕТИ ЈАВНЕ КОМУНАЛНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ- Водоводна мрежа"** је описано:

"Уколико постојећа мрежа излази из регулационе ширине саобраћајнице, односно мења правац у оквиру постојеће, односно планиране регулације, потребно је приликом реконструкције мреже или коловоза положити нови цевовод у складу са овим правилима а постојећи укинути." што у потпуности омогућава измештање и изградњу новог водовода у том делу.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

4/ Сугестија: Проверити актуелна опредељења града у погледу намене дечије установе и основног образовања у насељу Никола Тесла у смислу коришћења комплекса постојеће четвороразредне школе.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 4/: Сугестија се прихвата.

Извршена је пренамена постојећег комплекса четвороразредне школе у основно образовање (намена из ГУП-а Ниша је предшколско образовање) док је у оквиру планираног простора основног образовања уз источну границу Плана, део простора

резервисан за комплекс предшколског образовања у истој површини као што је био предвиђен Генералним урбанистичким планом на локацији изграђене четворогодишње школе.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

5/ У поглављу 2.2.9. Правила грађења ПГ – 13., А.4.4. Заштитно зеленило, у алинеји 3.10. паркирање и гаражирање „број паркинг места – 1 паркинг место на 200 m² површине комплекса“ - непотребно је паркирање у заштитном зеленилу.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 5/: Сугестија се прихвата.

Према Правилнику о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Сл. Гласник РС, бр. 22/15), применити члан 33. у случају појаве могућих допунских намена.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

6/ Потребно је кроз текстуални и графички део ПГР-а омогућити директно издавање локацијских услова, примењујући следеће чланове Закона:

- члан 26 (тачка 5 и 6);
- члан 27 (став 5);
- члан 28 (тачка 6);
- члан 30 (тачка 2);
- члан 54 (став 1);
- члан 57 (став 2, 5).

СТАВ ОБРАЂИВАЧА 6/: Примедба се делимично прихвата.

Плански документ је у потпуности усаглашен са Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – одлука УС, 50/13 – одлука УС, 98/13 – одлука УС, 132/14 и 145/14) и биће унешене све одредбе предвиђене Законом релевантне за поменуту тематику (укључујући и оне које нису обухваћене побројаним тачкама и ставовима из предметне примедбе).

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

ПРИМЕДБЕ ПРИСТИГЛЕ ПО ЗАВРШЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ

21. Примедба Ђорђевић Горана, ул. Мирослава Пилетића бр. 8, власник парцеле бр. 457 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-242/2015-06 од 18.03.2015.год.): примедба се односи на улицу која пролази преко његове катастарске парцеле а која представља прилаз до катастарске парцеле бр. 456 КО Нишка Бања. Подносилац примедбе тврди да парцела бр. 456 има истог власника као и парцела бр. 455, а која има обезбеђен прилаз на јавну површину из Ул. Филипа Филиповића. Други део примедбе се односи на положај грађевинских линија у односу на регулационе и захтева корекцију тако да му се повећа простор за градњу на к.п. 457 КО Нишка Бања.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Планирани прилаз за к.п. 456 КО Нишка Бања се укида.

Удаљење грађевинских линија у односу на регулацију биће кориговано на 3 метра.

Став Комисије: Комисија делимично прихвата примедбу и обавезује обрађивача да прилаз до катастарске парцеле бр. 456 КО Нишка Бања прузме из важећег плана

(РП месне канцеларије „Никола Тесла“ у Нишу („Сл. лист града Ниша“ бр. 37/01), а удаљење грађевинских линија у односу на регулацију коригује на 3 метра.

22. Примедба Зорана Јовановића, ул. Заплањска бр. 158, власника парцеле бр. 5635 и 5636 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 353-245/2015-06 од 18.03.2015.год.): приговор се односи на положај колско-пешачког прилаза чијом реализацијом би се срушио постојећи помоћни објект.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се прихвата.

Задржава се решење колско-пешачког прилаза из РП месне канцеларије „Никола Тесла“ у Нишу.

Став Комисије: Комисија прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

23. Примедба Игорa Здравковића, сувласника парцеле бр. 1743 КО Нишка Бања (регистрована у Управи за планирање и изградњу под бр. 436/2015-06 од 24.03.2015.год.): подносилац примедбе захтева покретање поступка експроприације или укидање улице од Бул. Св. Цара Константина до Ужичке улице.

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се делимично прихвата.

Имовински и финансијски послови нису предмет плана а обрађивач није надлежан за поступак експроприације.

Укидање предметне улице нисмо у могућности да прихватимо јер представља важан део саобраћајне мреже овог подручја. Такође, постоји захтев Дирекције за изградњу града Ниша да се спроведена парцелација предметне улице у потпуности уважи и преузме.

Став Комисије: Комисија не прихвата примедбу и сагласна је ставом обрађивача.

Иницијатива која није регистрована у Управи за планирање и изградњу:

24. Примедба Саше Лепојевића, село Завидинце, власника парцеле бр. 2761/2 КО Прва Кутина (није регистрована у Управи за планирање и изградњу): подносилац иницијативе захтева промену намене своје катастарске парцеле како би легализовао постојећи објект (планирана намена је заштитно зеленило).

СТАВ ОБРАЂИВАЧА: Примедба се делимично прихвата.

Дозвољена намена, у складу са Генералним планом је заштитно зеленило, међутим, постојање колско-пешачког прилаза на који належе предметна парцела отвара могућност да она постане грађевинска (колско-пешачки прилаз је уцртан на основу примедбе са претходног јавног увида).

Јужно од предметне парцеле егзистира пословно-трговински комплекс који се, такође, ослања на овај колско-пешачки прилаз. Међутим, постојећи прилаз не испуњава у потпуности захтеве у погледу безбедности и могућности да опслужује пословне комплексе.

Став Комисије: Комисија обавезује обрађивача да планом предвиди даљу планску разраду изградом плана детаљне регулације како би се обезбедио прилаз парцелама и преиспитала планирана намена.

Закључак: Комисија оцењује да ПГР подручја градске општине Нишка Бања — друга фаза уз обавезу обрађивача да поступи по одлукама Комисије, испуњава прописане услове за доношење, даје позитивно мишљење на план и предлаже Скупштини града да исти донесе.

Извештај сачинио

Достанић Душко, д и г

Комисија:

Родољуб Михајловић [Потпис]
Мирољуб Станковић [Потпис]
Душан Петковић [Потпис]
Слободан Мицић [Потпис]
Мара Рашковић Мара Рашковић
Никола Лечић [Потпис]
Душица Шеговић [Потпис]
Слободан Гроздановић [Потпис]

КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ

⁹
ЗА ПРЕДСЕДНИК

[Потпис]
Проф. др Слободан Миленковић

**УПРАВА ЗА ПЛАНИРАЊЕ
И ИЗГРАДЊУ**

НАЧЕЛНИК

[Потпис]
Родољуб Михајловић диг

ШМСАА 17/04/2015. АА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
УПРАВА ЗА ПЛАНИРАЊЕ
И ИЗГРАДЊУ
Број: 353-67/2015-06
Ниш, 17.04.2015. године

Јавно предузеће ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НИШ са п.о. - НИШ		
Примљено 17.04.2015		
Доктор	Број	Прилог
	1258/2	

3746

ЈП Завод за урбанизам Ниш
Ниш, ул. 7. Јули бр. 6

Предмет: Достава Извештаја Комисије за планове Скупштине града Ниша

Прослеђујемо вам фотокопију извештаја Комисије за планове Скупштине Града
Ниша број 06-508/2015 од 01.04.2015. године након обављеног јавног увида ПГР
подручја Градске општине Нишка Бања – друга фаза на даљу надлежност.

С' поштовањем.



Обрадио:
Славко Новковић