



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ И
УРБАНИЗАМ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Број: 796/2025-03
Датум: 3.3.2025. године
Краља Милутина 10а, Београд

ГРАД НИШ
- Градска управа за планирање и изградњу -

18 000 Н и ш
Генерала Транијеа 10

Поштовани,

Град Ниш - Градска управа за планирање и изградњу обратила се Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре захтевом број 353-385/2025-06 од 19.2.2025. године са прилозима наведеним у том захтеву (на Писарници Управе за заједничке послове републичких органа примљен дана 20.2.2025. године), за контролу усклађености и давање сагласности на ***Пете измене и допуне Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025.***

Сходно одредбама члана 33. став 3, члана 166г, став 1. тачка 11) и став 2. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/2009, 81/2009 - исправка, 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) (у даљем тексту: Закон), Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је у прилогу дописа број 000569156 2025 14810 006 000 011 005 од 24.2.2025. године (на Писарници Агенције за просторно планирање и урбанизам Републике Србије примљен дана 28.2.2025. године), предметни захтев са пратећом документацијом доставило на надлежност Агенцији за просторно планирање и урбанизам Републике Србије.

Уз захтев је приложено следеће:

- Пете измене и допуне Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025 – Предлог плана (Општа документација, Текстурални део, Графички део, Документациона основа), у *штампаном формату*; и
- Пете измене и допуне Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025 – Предлог плана (Текстурални део, Графички део, Документациона основа), у *електронском формату (DVD)*.

Увидом у достављену документацију констатовано је да у приложеном недостају подаци од значаја за израду, контролу и доношење планског документа (члан 28. став 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, број 32/2019, у даљем тексту: Правилник), и то:

1. Документација која се односи на одлуку о изради планског документа

1.1.Недостаје **Мишљење Комисије за планове на нацрт/предлог Одлуке о изради планског документа**, прибављено сагласно члану 46. став 1. Закона и члану 32. став 1. Правилника – као посебан документ (уколико је сачињен) или Записник са седнице Комисије за планове на којој је дато наведено Мишљење.

2. Документација која се односи на спровођење поступка стручне контроле

2.1.У достављеном **Извештају о обављеној стручној контроли нацрта планског документа**, број 353-1678/2024-06 од 21.11.2024. године, који је сачињен пре упућивања планског документа на јавни увид, недостају основне информације о текстуалном и графичком делу планског документа, сугестије чланова комисије (у достављеном Извештају је наведено да „чланови Комисије износе своје сугестије”, али исте нису наведене) и сл.

2.2.Недостаје **Изјава одговорног урбанисте дата у фази нацрта планског документа пре стручне контроле** - да је нацрт планског документа урађен у складу са Законом и прописима донетим на основу Закона, да је нацрт планског документа припремљен на основу званичних и релевантних података и подлога, као и да је нацрт планског документа усклађен са условима ималаца јавних овлашћења и са извештајем о обављеном раном јавном увиду (уколико се исти спроводи у складу са Законом), као и да је усклађен са планским документима ширег подручја, сагласно члану 27. став 2. тачка 2) Правилника.

3. Документација која се односи на спровођење поступка јавног увида

3.1.У достављеном **Извештају о обављеном јавном увиду** број 353-1914/2024-06 од 23.12.2024. године, на више места се наводи да се ради о **поновљеном јавном увиду** – пре свега (а што је врло битно) у уводном тексту (преамбули) пре самог наслова Извештаја, у оквиру *Општег приказа спроведеног поступка* у тексту који се односи на јавну седницу, као и у тексту који се односи на број достављених примедби, а што све чини забуну, те се може само претпоставити да се овај извештај односи на „основни” јавни увид.

Недостатак у Извештају се односи и на текст у оквиру *Општег приказа спроведеног поступка* где је наведено да је **излагање плана на јавни увид** у трајању од 15 дана обављено у **периоду од 26.11. до 28.06.2023. године**, а што не може бити исправно. У приложеном огласу о излагању планског документа на јавни увид који је објављен у листу „Народне новине”, 26.11.2024. године, наведено је да ће се јавни увид спровести у периоду од 26.11. до 10.12.2024. године, али то мора бити потврђено, односно јасно наведено у *Извештају о обављеном јавном увиду*, јер је исти меродаван да потврди да ли је и у ком периоду одржан јавни увид.

Неусаглашеност Извештаја и наведеног новинског огласа се јавља и у погледу одржавања јавне презентације предметног планског документа, јер је у огласу наведено да ће иста бити одржана 28.11.2024. године са почетком у 11 часова, у сали у приземљу Градске општине Медијана, а у *Извештају о обављеном јавном увиду* се не помиње било каква јавна презентација, тако да није јасно да ли је иста одржана. Овде посебно напомињемо да се у складу са чланом 73. став 1. тачка 4) Правилника, за мање измене и допуне планског документа примењује скраћени поступак у коме се спроводи јавни увид по скраћеном поступку у трајању од најмање 15 дана, у **оквиру кога се одржава једна јавна презентација**, и то на територији на којој је предмет измене и допуне планског документа. У том смислу, **одржавање јавне презентације је у овом случају обавезно и то мора бити јасно наведено у Извештају о обављеном јавном увиду**.

3.2.Недостаје **Изјава одговорног урбанисте дата у фази нацрта планског документа, после стручне контроле, а пре јавног увида** - да је нацрт планског документа припремљен у складу са Законом и прописима донетим на основу Закона, као и да је нацрт планског документа припремљен и усклађен са извештајем о стручној контроли и усклађен са планским документима ширег подручја, сагласно члану 27. став 2. тачка 3) Правилника.

4. **Документација која се односи на спровођење поновљеног поступка стручне контроле**

4.1.У достављеном **Извештају о обављеној стручној контроли нацрта планског документа**, број 353-2120/2024-06 од 26.12.2024. године, који је сачињен пре упућивања планског документа на поновљени јавни увид, недостају основне информације о текстуалном и графичком делу планског документа, сугестије чланова комисије (у достављеном Извештају је наведено да „чланови Комисије износе своје сугестије”, али исте нису наведене) и сл.

5. **Документација која се односи на спровођење поступка поновљеног јавног увида**

5.1.У достављеном **Извештају о обављеном поновљеном јавном увиду** број 353-2147/2024-06 од 3.2.2025. године, у подацима који се односе на **јавну седницу** Комисије за планове, наведено је да је иста **одржана 26.1.2025. године**, а што није у складу са податком из *Општег приказа спроведеног поступка* где је наведено да је иста **одржана 31.1.2025. године**, те је у том смислу потребно проверити наведено и у Извештају навести исправан податак.

Такође, у оквиру *Општег приказа спроведеног поступка* поново се јављају грешке (као и у Извештају о обављеном јавном увиду) да је прво **излагање плана на јавни увид** у трајању од 15 дана обављено у **периоду од 26.11. до 28.06.2023. године**, као и да је **прва јавна седница одржана након поновљеног јавног увида**, који није био поновљени већ „основни” јавни увид.

Поред наведеног, у оквиру *Општег приказа спроведеног поступка* у Извештају није наведен податак о **Извештају о обављеној стручној контроли број 353-2120/2024-06 од 26.12.2024. године**, која се односи на кориговани нацрт планског документа после „основног” јавног увида, као **ни било какав податак о оглашавању предметног планског документа на поновљени јавни увид** (наведен је податак о оглашавању „основног” јавног увида). У приложеној копији огласа о излагању планског документа на јавни увид види се да је исти објављен у листу „Народне новине”, 13.1.2025. године, али потребно је да исто буде јасно наведено у предметном *Извештају*.

И у *Извештају о обављеном поновљеном јавном увиду* се не помиње одржавање јавне презентације, иако је у огласу наведено да ће иста бити одржана 15.1.2025. године са почетком у 11 часова, у холу Кабинета градоначелника, тако да и у овом случају није јасно да ли је иста одржана. Још једном напомињемо да се у складу са чланом 73. став 1. тачка 4) Правилника, за мање измене и допуне планског документа примењује скраћени поступак у коме се спроводи јавни увид по скраћеном поступку у трајању од најмање 15 дана, у **оквиру кога се одржава једна јавна презентација**, и то на територији на којој је предмет измене и допуне планског документа. У том смислу, **одржавање јавне презентације је у овом случају обавезно и то мора бити јасно наведено у *Извештају о обављеном јавном увиду***.

5.2.Недостаје **Изјава одговорног урбанисте дата у фази нацрта планског документа, после стручне контроле, а пре поновљеног јавног увида** - да је нацрт планског документа припремљен у складу са Законом и прописима донетим

на основу Закона, као и да је нацрт планског документа припремљен и усклађен са извештајем о поновљеној стручној контроли и усклађен са планским документима ширег подручја, сагласно члану 27. став 2. тачка 3) Правилника.

6. Документација која се прибавља након спроведеног поступка јавног увида, а пре доношења планског документа

6.1. Недостаје, односно није достављена у електронском формату **Изјава одговорног урбанисте дата у фази после јавног увида** - да је плански документ припремљен у складу са Законом и прописима донетим на основу Закона, као и да је плански документ припремљен и усклађен са Извештајем о обављеном јавном увиду, сагласно члану 27. став 2. тачка 4) Правилника, а која је на одговарајући начин приложена у штампаном формату предметног планског документа.

Поред наведеног, у погледу других података који су од значаја за контролу усклађености предметног планског документа, уочено је следеће:

1) У погледу мишљења о испуњености услова прибављених од органа, посебних организација, односно ималаца јавних овлашћења, у складу са чланом 47б став 5. до 7. Закона, приложена су следећа мишљења:

- *Мишљење Министарства одбране, Сектор за инфраструктуру и услуге стандарда, Управа за инфраструктуру, број 21785-2 од 25.12.2024. године и број 528-2 од 31.1.2025. године, којим се наведени орган изјаснио да нема примедби и да предметни плански документ може ићи у даљу процедуру.*
- *Мишљење Завода за заштиту споменика културе Ниш, број 2229/2-03 од 23.12.2024. године, којим се даје позитивно мишљење на предметни плански документ.*
- *Мишљење Завода за заштиту природе Србије, 03 број 021-3669/4 од 23.12.2024. године, где је наведено да услови заштите природе издати Решењем 03 број 021-3669/2 од 15.10.2024. године, нису уважени и инкорпорирани у нацрт предметног планског документа, те да је из тог разлога потребно урадити корекцију предметног планског документа на начин да се инкорпорирају сви услови заштите природе прописани наведеним Решењем, након чега је потребно Заводу поново доставити предметни плански документ на мишљење.*

Посебна напомена: У складу са одредбама члана 47б Закона, надлежни орган, посебна организација, односно ималац јавних овлашћења доставља мишљење у року од 15 дана од дана пријема захтева (захтев у Заводу за заштиту природе примљен 4.12.2024. године), а изузетно, може се поступити и у року од 30 дана од дана пријема захтева, уз образложење надлежног органа, односно организације за непоступање у наведеном року. У конкретном случају од пријема захтева до поступања протекло је више од 15 а мање од 30 дана, уз посебну напомену да је након тога у периоду од 13. до 27. јануара 2025. године одржан поновљени јавни увид након чега је у даљој процедури Комисија за планове имала могућност да се у Извештају огласи (и евентуално изјасни) о негативном мишљењу Завода за заштиту природе Србије.

- *Мишљење „Инфраструктура железнице Србије” а.д. број 1/2025-17 од 9.1.2025. године, где је наведено да су за потребе израде предметног планског документа издати услови број 3/2024-1784 од 22.10.2024. године, након чега су наведени услови које је потребно имплементирати у текстуални део предметног планског документа, са закључком да је обавеза обрађивача и доносиоца планског документа да достави „Инфраструктури железнице Србије” а.д. коригован текст са графичким прилозима у одговарајућој размери из којих се може сагледати решење*

предметног планског документа, ради коначног усаглашавања, а због очувања безбедности железничког саобраћаја и јавне железничке инфраструктуре.

Овде напомињемо да наведени услови „Инфраструктуре железнице Србије” а.д. број 3/2024-1784 од 22.10.2024. године нису приложени у Документационој основи достављеној на контролу усклађености, иако је у текстуалном делу нацрта плана (Табела 2 у одељку 1.4. ПРИКУПЉЕНИ УСЛОВИ И ПОДАЦИ НАДЛЕЖНИХ ИНСТИТУЦИЈА), наведено да су исти издати и 5.11.2024. године доспели код обрађивача. У том смислу, не може се утврдити да ли су приликом давања наведеног Мишљења постављани нови или другачији услови од оних који су дати за потребе израде планског документа (у складу са чланом 47б став 6. Закона, орган, посебна организација, односно ималац јавних овлашћења који је доставио услове и податке за израду планског документа, учествује у току јавног увида и даје мишљења на плански документ, у коме се не могу постављати нови или другачији услови од оних који су дати за потребе израде планског документа).

Посебна напомена: У вези са претходно наведеним одредбама члана 47б Закона, који се односи на рокове достављања мишљења, а имајући у виду да је захтев у „Инфраструктури железнице Србије” а.д. примљен 12.12.2024. године, у конкретном случају од пријема захтева до поступања протекло је више од 15 а мање од 30 дана, такође уз напомену да је након тога у периоду од 13. до 27. јануара 2025. године одржан поновљени јавни увид након чега је у даљој процедури Комисија за планове имала могућност да се у Извештају огласи (и евентуално изјасни) о мишљењу „Инфраструктуре железнице Србије” а.д.

Имајући у виду претходно наведено, а како би се стекли услови за спровођење поступка контроле усклађености планског документа - ***Пете измене и допуне Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025***, у складу са чланом 33. Закона, неопходно је да носилац израде наведеног планског документа, **пored претходно наведене недостајуће документације**, Агенцији достави и следећу документацију усклађену са одредбама Закона и прописа донетих на основу Закона, и то:

- Извештај о обављеној стручној контроли нацрта планског документа, број 353-1678/2024-06 од 21.11.2024. године сачињен пре упућивања планског документа на јавни увид, усклађен са одредбама члана 49. став 6. Закона и члана 53. Правилника;
- Извештај о обављеном јавном увиду, број 353-1914/2024-06 од 23.12.2024. године, усклађен са одредбама члана 50. став 3. Закона и члана 67. Правилника;
- Извештај о обављеној стручној контроли нацрта планског документа, број 353-2120/2024-06 од 26.12.2024. године сачињен пре упућивања планског документа на поновљени јавни увид, усклађен са одредбама члана 49. став 6. Закона и члана 53. Правилника;
- Извештај о обављеном поновљеном јавном увиду број 353-2147/2024-06 од 3.2.2025. године, усклађен са одредбама члана 50. став 3. Закона и члана 67. Правилника.

С поштовањем,

ПРИВРЕМЕНИ ДИРЕКТОР


мр Ђорђе Милић

ДОСТАВЉЕНО:

- наслову
- архиви