



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ГРАЂЕВИНАРСТВО
Број: 353-2036/2024-06
Ниш, 12.12.2024. година

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗАВОД
ЗА УРБАНИЗАМ НИШ

Примљено:		
Сектор	Број	Прилог
	3298/1	

ЈП ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НИШ

Ниш, ул. 7. јули бр.6

Предмет: Достава примедбе на нацрт Петих измена и допуна Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025 току јавног увида

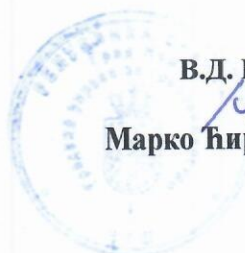
У прилогу дописа достављамо вам фотокопију примедбе на нацрт Петих измена и допуна Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025, коју је Градска управа за грађевинарство примила у току трајања јавног увида у нацрт наведеног планског документа, и то:

Р.бр.	Подносилац:	Датум подношења:
1.	Сузана Стефановић и остали Ниш, Булевар др Зорана Ђинђића 70 (бр.353-2036/2024-06)	10.12.2024.године

Обрадила: 
Јелена Матић, дипл.инж.арх.

Шеф одсека:
Невена Грубић, дипл.инж.арх.





В.Д. НАЧЕЛНИКА

Марко Ћирић, дипл.правник

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ГРАД НИШ

ГРАДСКА УПРАВА ЗА ГРАЂЕВИНАРСТВО

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗАВОД
ЗА УРБАНИЗАМ НИШ

Примљено: 12.12.2024		
Сектор	Број	Прилог
	3298/2	



Република Србија

ГРАД НИШ

ГРАДСКА УПРАВА ЗА ОРГАНЕ ГРАДА
И ГРАЂАНСКА СТАЏА

ПРИМЉЕНО: 12 DEC 2024			
Органа	Број	Прилог	Вредност
06	33-2036	—	—

8864

Примедбе на шесте измене и допуне Плана генералне регулације Градске општине Медијана и пете измене ГУП-а

Подносиоц примедбе:

Законик № 355

Поштовани,

Достављамо Вам примедбе на ШЕСТЕ ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ МЕДИЈАНА И ПЕТЕ ИЗМЕНЕ ГУП-А

Плански основ за израду шестих измена и допуна Плана представљају решења и смернице Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025 ("Сл. лист Града Ниша", бр. 43/11, 136/16, 26/18 и 129/21).

Увидом у Генерални урбанистички план Ниша 2010-2025 и на основу њега првобитно донетог Плана генералне регулације подручја градске општине Медијана катастарске парцеле 4293,4294,4295,4292,4291,4290 КО Ниш, Ђеле Кула налазиле се на простору који је у планском документу намењен пословној изградњи у служби здравства.

Указујемо да се ове парцијалне измене врше у моменту када је по одлуци Града ЈП у Заводу за урбанизам у поступку израда предлога новог Генералног урбанистичког плана Града Ниша.

Планиране измене се врше без израде Стратешке процене утицаја на животну средину. При доношењу одлуке о неприступању изради Стратешке процене утицаја на животну средину за Шесте измене и допуне Плана генералне регулације подручја Градске општине Медијана, као основ за такво поступање наводи се члан 5. став 2. Закона о стратешкој процени на животну средину. Проширење Клиничког центра за 22,46 хектара што представља 2,34 % подручја Плана, уз изградњу нових објеката у оквиру комплекса не могу се подвести под мање промене на локалном нивоу. У складу са чланом 5 Закона о стратешкој процени на животну средину неопходно је предходно изградити и доставити извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину.

Није први пут да Град ограничава својинско право и право на слободно располагање својом имовином у пуном обиму власницима парцела у овом делу Града.

У периоду од после рата до доношења Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025, власницима је било онемогућено да граде на својим парцелама. Планирано је проширење болничког комплекса уназад педесет година и више, а које није спроведено до данашњег дана, а становници због неизвесности статуса својих објеката трпе штету јер не могу да приступе адаптацији, санацији и изградњи објеката на својим парцелама. Повређена су сва правила заштите грађана, ефикасности и делотворност те равноправни третман грађана и ажурности у поступању. О незаконитости оваквог поступања према грађанима изјаснио се и заштитник грађана у свом мишљењу да 12.01.2011.године - а којим се обраћа Градском већу Града Ниша.

Доношењем Генералног урбанистичког плана Ниша 2010-2025 а затим и Плана генералне регулације подручја градске општине Медијана право на изградњу је грађанима враћено, а сада се овим парцијалним изменама поново истим власницима ограничава власничко право и доводе се у ситуацију да не могу слободно управљати властитом имовином.

Напомињемо да се од момента доношења Других измена и допуна ПГР подручја ГО Медијана, парцијалне измене, у континуитету крше одредбе Закона о планирању и изградњи, и то члан 27 став 6. и члан 57 став 5. којима се прописује да Одлуком о изради планског документа може се утврдити период забране градње у обухвату планског документа који се мења најдуже 12 месеци од дана објаве одлуке.

При изради ових измена нису на адекватан начин анализирале све релевантне карактеристике предметне зоне на основу којих је предложено ово планско решење, није прецизирана и дефинисана детаљна намена земљишта. У графичком приказу елабората шестих измена и допуна - лист П.О-2 - даља разрада - део у коме се налази наша парцела означено је шрафуром која означава пословну и радну зону која ће накнадно бити разрађена ПДР-ом. У графичком приказу- Клинички центар Ниш - коначна конфигурација- приказ након имплементација свих фаза, на предметном потезу јужно од Булевара Зорана Ђинђића уцртано је у већем делу парковско зеленило. Након усвајања ове парцијалне измене плана стварају се законски услови (планска документација) да исте на основу плана нижег ранга од овог који се сада доноси буду предмет експропријације.

Напомињемо да увидом у мастер план наше парцеле су предмет експропријације са недефинисаном наменом парцеле, што сматрамо веома узнемирујуће за све власнике и становнике овог дела града.

Предлажемо да се поштује ГУП који је сада на снази и да се наши објекти правилно сагледају и остану на местима на којима се налазе задњих 70 год., са могућношћу озакоњења и довођење објеката у легалне оквири.

Напомињемо да у неким од ових објеката одвија пословна активност, те да би рушењем истих сви запослени остали без запослења.

Да ли ће Град имати толики бенефит од зелене површине узимајући у обзир да ће сходно одредбама члана 16. Закона о експропријацији на захтев власника парцела и објеката на парцелама бити у обавези да ранијим сопственицима станова и пословних просторија на њихов захтев да у својину другу стамбену зграду или стан на истом месту или у ближој околини, који по структури и површини одговара условима становања које је власник имао пре експропријације. Исто тако Град ће имати обавезу да власницима земљишта обезбеди и другу непокретност у смислу става 1 члана 16 Закона о експропријацији на територији општине на којој се ова непокретност налази – дакле на територији општине Медијана, па се поставља питање на који начин ће Град ово решити. Уз предлог за експропријацију Град Ниш као корисник експропријације ће бити у обавези да поднесе гаранцију једне од пословних банака на износ динарских средстава потребних за обезбеђење надокнаде за експроприсану непокретност па се поставља питање да ли је то оптерећење у оквиру буџетских могућности нашег Града. Притом, Град мора обезбедити и средства да се у року од три године од експропријације земљиште које је

било предмет експропријације приведе планираној намени. Сва ова средства би се морала обезбедити из буџета Града Ниша.

Поставља се питање да ли промену плана прате и одговарајући буџетски плански документи или се повлаче стихијски потези . Ако се поново као после рата блокира власницима редовно коришћење парцела без временског оквира и истима се онемогући коришћење власничког права у пуном обиму, што је супротно и члану 58, став 1. Устава Републике Србије, тужбе власника парцела због овог ограничења биле би упућене Граду.

У складу са горе наведеним, предлажем да се и за потез јужно од Булевара Зорана Ђинђића – конкретно парцеле кп.бр 4293,4294,4295,4292,4291,4290 КО Ниш, Ћеле Кула, омогуће услови изградње предвиђени још увек важећим Генералним планом Града Ниша те да у плану за предметне парцеле као претежна намена уместо означавања . Клинички центар на истом потезу буде означена намена Ћ.1.4. - простор намењен пословно- стамбеној изградњи. За планирану Клинику за онкологију, нефрологију и дијализу остају парцеле 4236, 4273/7, 4246 и 1244 које су у власништву Града Ниша.

Још додајемо да се планирано проширење саобраћајнице ул. Пере Сератлића на деловима наших парцела, може променити са проширењем са десне стране улице која је целим делом у зеленој површини и деловима паркинга који су у власништву или Града или Клиничког центра, тако да град не би имао финансиских обавеза према власницима поменутих објеката (на ово решење смо уложили жалбу Катастру).

Тиме би Град био финансијски без обавеза да надокнади вредност земљишта власницима тј. да да заменске парцеле а истовремено би се омогућила јединственост здравственог комплекса и у складу са интенцијама законодавца пружила би се могућност допуњавања приватног и јавног сектора у пружању услуга.

С поштовањем

Адреса за одговор:

Име презиме – потпис Stefanovic Suzana - BUL. DR. ZORANA DJINDJICA 70 GYANY AGROST

Име презиме – потпис Stefanovic Jovan - H - Jovanovic

Име презиме – потпис Stefanovic Stelana - BUL. DR. ZORANA DJINDJICA 72

Име презиме – потпис Milena Stefanovic Mihajlovic - BUL. DR. ZORANA DJINDJICA 72

Име презиме – потпис Vladan Todorovic - Mlogoplovak Bragan Pefenlica 2

Име презиме – потпис Markovic Vesna - M Vesna - BUL. DR. ZORANA DJINDJICA 70